

令和 7 年度

第5次総合振興計画事務事業評価シート(様式1)

| | |
|-------|----------|
| 提出日 | R7.6.19 |
| 担当 | 学校教育課 |
| グループ名 | 学校教育グループ |
| 記入者名 | |

1 事業概要

| | | | | | |
|--------------------|-----------------------------|--------------------|------------------|--------------------|------|
| (1)事業名 | 地域学(おがわ学)構築推進事業費 | (2)事業種別 (新規・継続) | 継続 | (3)事業性格 (政策・一般) | 政策事業 |
| (4)第5次総合振興計画での位置づけ | (5)予算・財源等の別 | | | | |
| ①基本目標 | 豊かな心をはぐくむまちく教育・文化の振興 | ①会計区分 | 一般会計 | | |
| ②大項目 | 義務教育 | ②財源区分 | 国補助 | | |
| ③中項目 | 生きる力をはぐくみ確かな学力を身に付けさせる教育の推進 | ③予算科目 | 款 10 | 項 1 | 目 2 |
| ④施策 | 学習指導の充実 | ④予算事業名 | 地域学(おがわ学)構築推進事業費 | | |
| ⑤施策コード | 2・5・2・1 | 掲載ページ | 42 | ページ | |
| (6)実施根拠 | (7)総合戦略 | | | | |
| ①事務分類(自治・法定受託) | 自治事務 | ①総合戦略 | 地域学(おがわ学)構築推進事業費 | | |
| ②根拠法令・条例等 | おがわ学研究開発会議設置要綱 | (該当事業名) | 進事業費 | | |
| ③事業期間 | 開始 R元 年 6月から | 終了 | 未定 | 年 | 月まで |

2 事業の目的・内容等

| | | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------|----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|--|
| (1) 目的(何のために行うか) | | | | (2) 内容(どのような取り組みか) | | | |
| おがわ学の活用を通し、小中高の児童生徒が発達段階に応じて地域の歴史や産業を学び、地域へ参画し、郷土を愛する心と課題解決の能力を育成することを目的とする。また、地域の大人が関わることで地域を再認識し、地域への愛着を深め大人自身の学びにも繋げる。 | | | | 幅広いコンソーシアムを設置し、多角的・実践的見地からわかりやすくまとめた「おがわ学」を地域全体で構築する。 小中高校が連携して、「おがわ学」の教材開発を行い、テキスト化する。研究発表会及び授業公開を行い、本事業を広く周知する。 | | | |
| (3) 対象(誰に対して、何に対して行うか) | | | | (4) 成果イメージ(どのような状態になることを目指すか) | | | |
| 町立小・中学校在籍児童生徒 (小川高校・地域住民) | | | | 児童生徒に対しては、郷土を愛する心が育まれるとともに、地域に参画しようとする態度が育成される。また、未来を生きるための課題解決能力が育まれる。 町部局と連携して取り組むことで町の活性化が図られる。 | | | |
| 対象数 | 1,393 | 単位 | 人 | | | | |

(5)事業を取り巻く環境(社会環境や町民ニーズ等)

新しい学習指導要領の基本理念である「社会に開かれた教育課程」の実現にも「おがわ学」の推進は重要である。「おがわ学」の構築は小中高校の連携のみならず、地域の方や、産業、観光等関係者、行政が連携して携わっている。地域や議会からも関心が高い事業となっている。(埼玉県連携事業)

(6)SDGsへの貢献



3 事業のコスト(実績・決算・予算) (単位:千円)

| (1)事業(内容)名称 | | 地域学(おがわ学)構築推進事業費 | | | | |
|-------------|-----------|------------------|-------------|-------------|--------------|---------------|
| 項目 | 決算・予算年度 | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度決算 | 実施年度(R6年度)決算 | 今年度(R7年度)当初予算 |
| (2)事業費内訳 | 報償費 | 36 | 1,268 | 1,448 | 1,381 | 1,602 |
| | 需用費 | 406 | 317 | 325 | 307 | 313 |
| | 旅費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | 委託料 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 使用料及び賃借料 | 84 | 0 | 0 | 0 | 75 |
| | その他 | 286 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 直接事業費合計 | 812 | 1,585 | 1,773 | 1,688 | 1,995 |
| (3)財源内訳 | 国庫支出金 | 406 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | その他特定財源 | 0 | 767 | 618 | 519 | 495 |
| | 一般財源 | 406 | 818 | 1,155 | 1,169 | 1,500 |
| | 合計 | 812 | 1,585 | 1,773 | 1,688 | 1,995 |
| (4)補助金名 | 地方創生推進交付金 | 学校応援団事業費補助金 | 学校応援団事業費補助金 | 学校応援団事業費補助金 | 学校応援団事業費補助金 | 学校応援団事業費補助金 |
| (5)人件費 | 投入職員数 | 0.3 | 0.2 | 0.2 | 0.2 | 0.2 |
| | 年間人件費 | 2,288 | 1,508 | 1,504 | 1,554 | 1,606 |
| (6)総事業費 | | 3,100 | 3,093 | 3,277 | 3,242 | 3,601 |
| | サービス量(人) | 1,555 | 1,509 | 1,449 | 1,393 | 1,307 |
| | サービス単価 | 2.0 | 2.0 | 2.3 | 2.3 | 2.8 |
| (単位) | | 千円/児童生徒1人あたり | | | | |

| 4 指標の検証 | | | | 地域学(おがわ学)構築推進事業費 | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----------------------------------------------|-------------------------------------------|------------------|-------------------------------------------------------------------------|----|
| 指標名 | | 単位 | R5年度決算 | 実施年度(R6年度)決算 | 今年度(R7年度)予算積算 | |
| (1)活動指標(実施した事業の量) | | | | | | |
| 指標名 | 「おがわ学」構築のための運営協議会開催回数 | 目標値 | 回 | 3 | 3 | 3 |
| | | 実績値 | 回 | 3 | 3 | |
| | | 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | |
| | 「おがわ学」構築のための担当者会議開催回数 | 目標値 | 回 | 12 | 12 | 12 |
| | | 実績値 | 回 | 15 | 14 | |
| | | 達成率 | % | 125.0 | 116.7 | |
| (2)成果指標(実施した結果として得られた成果の量と達成度) | | | | | | |
| 指標名 | 開発された小中学校の「おがわ学」の教材数 | 目標値 | 教材数 | 8 | 8 | 8 |
| | | 実績値 | 教材数 | 11 | 12 | |
| | | 達成率 | % | 137.5 | 150.0 | |
| | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 達成率 | | | | |
| (3)その他指標に現れない成果 | | | | | | |
| <p>今まで詳しく知らなかった小川町の魅力について知ること、小川町に愛着をもった子供たちが増えた。また、小川町の良さや課題を再発見することで、より良いまちづくりに対する問題解決への意欲につながった。加えて、大人のおがわ学や地域の人々のフォーラム参加を通して子供たちだけでなく、地域全体で関わり学んでいく取り組みに発展している。</p> | | | | | | |
| 5 事業評価 | | | | | | |
| (1)項目別評価 | | | | | | |
| 評価項目 | | 評価 | | 評価理由 | 評価した理由を選択してください。 | |
| 必要性 | 事業の必要性 | 1 | 1 必要性は高い 2 どちらともいえない 3 必要性が低い | 2 | 1 事業の実施が関係法令等で定められている 2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である 3 その他() | |
| | 実施主体の妥当性 | 1 | 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い | 2 | 1 事業の主体が関係法令等で定められている 2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である 3 その他() | |
| 妥当性 | 手段の妥当性 | 1 | 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い | 1 | 1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している 2 他に有効な代替手段が見当たらない 3 その他() | |
| | コスト効率性 人員の効率性 | 2 | 1 効率的である 2 どちらともいえない 3 効率性が低い | 3 | 1 サービス単価は減少している 2 サービス単価を維持している 3 その他(対象者の減少によりサービス単価は増加している。) | |
| 公平性 | 受益者の偏り | 1 | 1 偏りはない 2 どちらともいえない 3 偏りがある | 1 | 1 公平に分配されている 2 おおむね公平に分配されている 3 その他() | |
| 有効性 | 成果の向上 | 1 | 1 成果が上がっている 2 どちらともいえない 3 成果が下がっている | 1 | 1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている 2 成果指標は、前年度より向上している 3 その他() | |
| 進捗度 | 事業の進捗 | 2 | 1 順調に進んでいる 2 概ね順調である 3 あまり順調に進んでいない | 2 | 1 年度内に予定した事業は完了した 2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した 3 その他() | |
| (2)総合評価(上記結果を踏まえて、今後の課題と対応を記載してください。) | | | | | | |
| <p>おがわ学の構築を令和元年度から3年間かけて行い、令和6年度も引き続き、構想を基に骨子(授業計画)にある授業実践や研究協議等を行うとともに、新たな教材開発を進めた。また、小・中・高で連携を図り、小川高校にて地域に公開したフォーラムを行った。おがわ学の授業公開、体験、実践発表を行い、地域住民の方々に周知することができた。今後も継続的に地域住民への周知、協力依頼を行い、安定した持続可能な事業となるよう検討していく必要がある。</p> | | | | | | |
| 6 事業の方向性の判断 | | 1 拡充 2 現状維持 3 縮小・統廃合 | | | | |
| 評価主体 | 評価 | 評価についての説明 | | | | |
| (1)一次評価 (担当課長) | | | | | | |
| (2)二次評価 (政策推進課長) | 2 現状維持 | 当町の特色ある取組であり、児童生徒のみならず、地域住民の方々も携わる事業として継続する。 | | | | |
| (3)最終評価 (町長) | | | | | | |