資料2

# 小川町地域公共交通計画

【公共交通に関するアンケート調査報告書】

令和７年１２月

小川町

# 目　次

## １.調査概要

（1）調査目的……1
（2）調査対象……1
（3）調査方法……1
（4）調査期間……1
（5）回答結果……1
（6）調査項目……1
（7）集計について……1

## ２.集計結果

【ご自身についてお聞きします】……2
【公共交通についてお聞きします】……6
【デマンドタクシーについてお聞きします】……10
【公共交通のあり方についてお聞きします】……16
【その他、公共交通へのご意見・ご要望をお聞かせください（自由記述）】……20

## ３.参考資料

・調査票……41

# １．調査概要

## （１）調査目的

現行計画の評価、目標値の計測、デマンドタクシー料金改定後の変化、今後の取組や重要課題に関する意向を把握・確認するために実施する。

## （２）調査対象

アンケート調査の標本数は、1,500 人（18 歳以上の無作為抽出）を基本とする。

## （３）調査方法

配布は紙面にて郵送し、回答は紙面回収または、Web 回答とした。

## （４）調査期間

令和 7 年 9 月 16 日（火）～9 月 30 日（火）までの約 2 週間

## （５）回答結果

| 配布数 | 回収数（内訳） | 回答率 |
|---|---|---|
| 1,500 | 801（紙面 639・Web162） | 53.4% |

## （６）調査項目

**【回答者の属性について】**

■お住まい
■年齢
■性別
■運転免許証の所有
■外出する手段の有無

**【公共交通について】**

問１　小川町の公共交通の施策に対する満足度と重要度

**【デマンドタクシーについて】**

問２　デマンドタクシーの利用状況
問３　デマンドタクシーを利用した感想（運行時間、運行日など）
問４　料金改定後のデマンドタクシー利用の変化

**【公共交通のあり方について】**

問５　小川町における今後の公共交通の確保への考え
問６　地域主体で公共交通を守る必要性が高まった際、できること

## （７）集計について

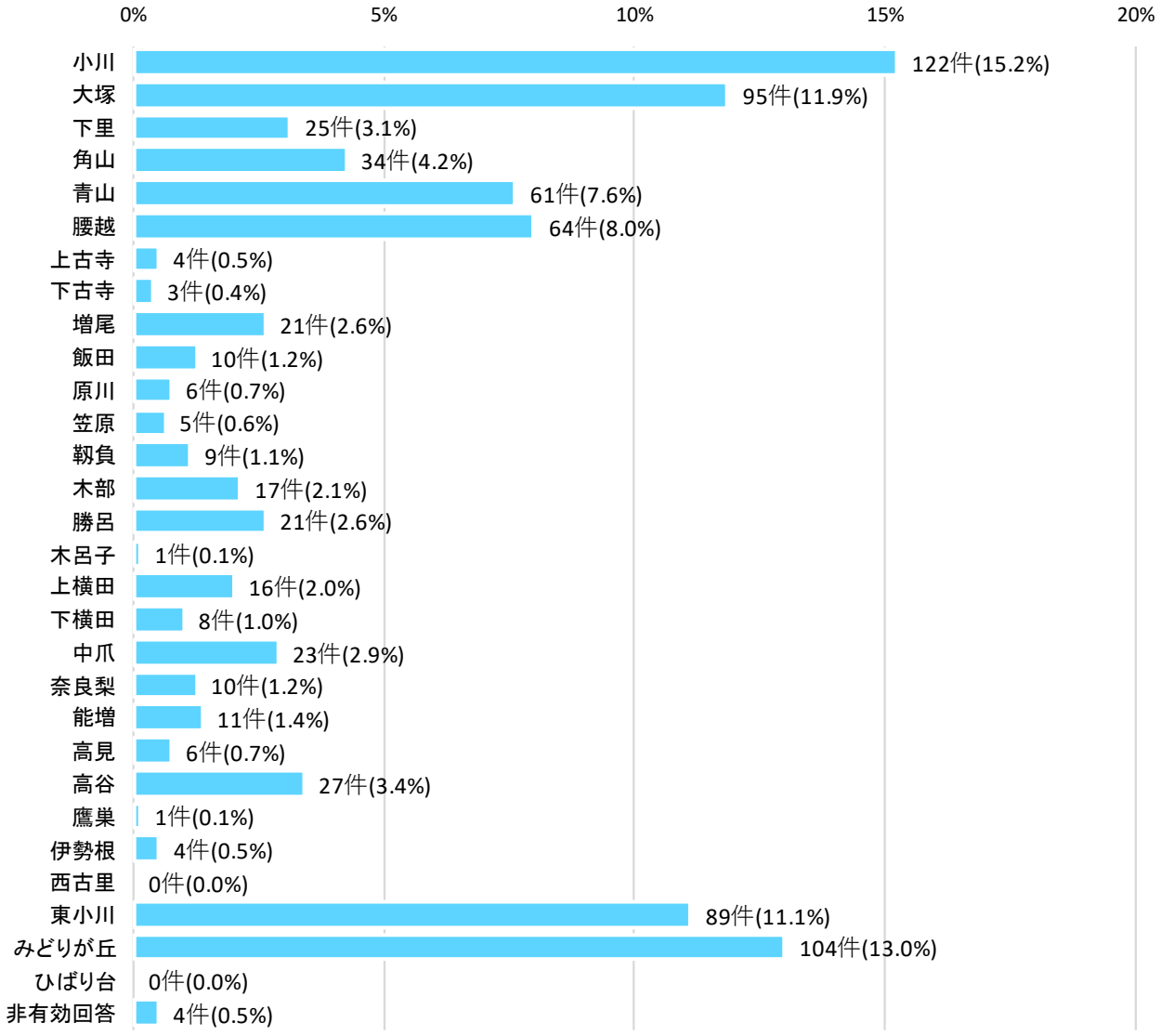
・有効回答数を分母として集計する際、複数回答の場合は回収数の 801 を分母とします。
・単数回答や３つまで回答など上限回答数が決められている問で、上限以上の回答があった場合無効回答とし、未記入の未回答と合わせて、非有効回答とします。
・四捨五入の関係により、合計が一致しない場合があります。

## 2．集計結果

### 【ご自身についてお聞きします】

#### ■お住まい（あてはまる住所）

小川が 122 件（15.2%）と最も多く、次いでみどりが丘が 104 件（13.0%）、大塚が 95 件（11.9%）、東小川が 89 件（11.1%）の順となっています。

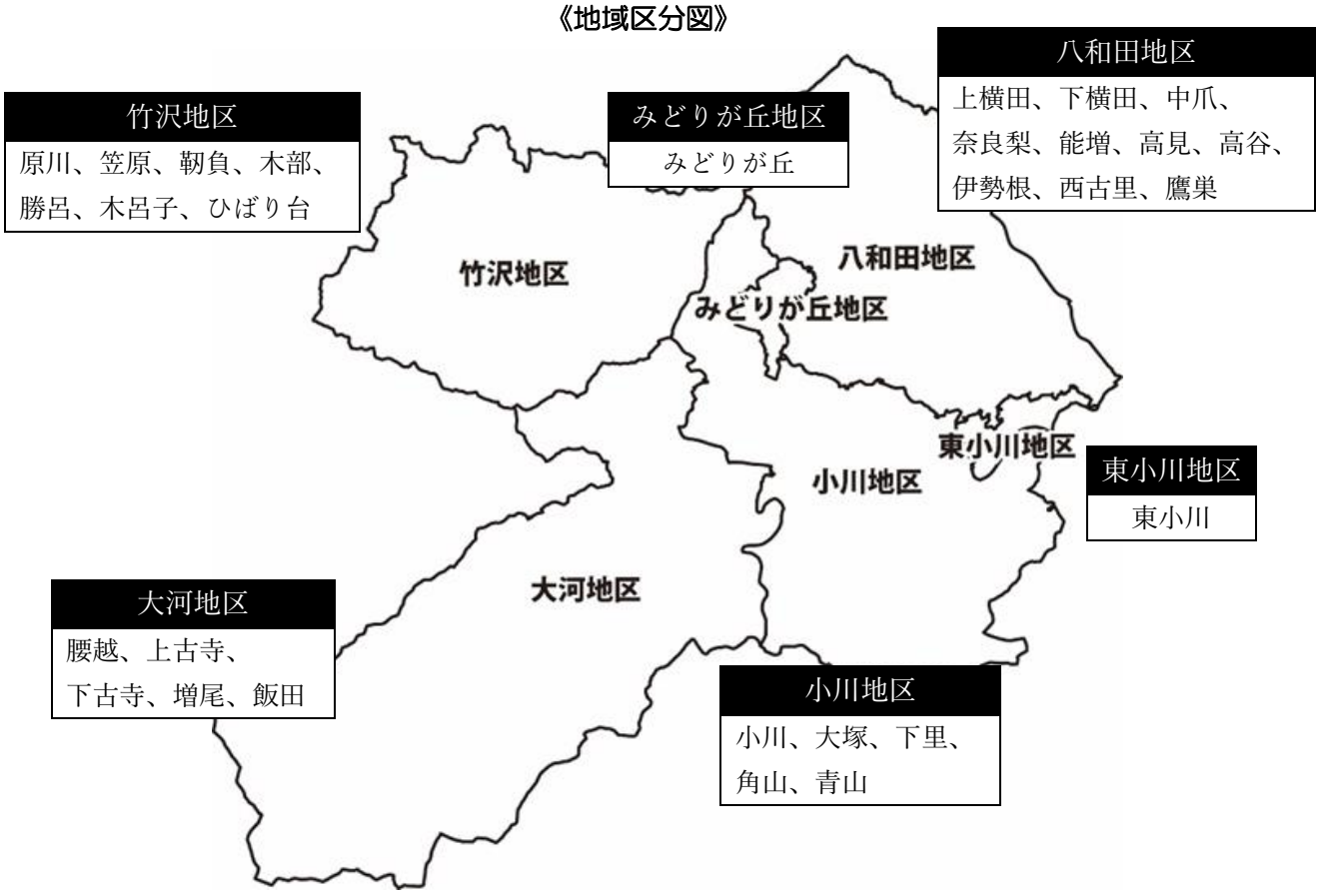



n=801

■地区別の集計について

地区別のクロス集計については、都市計画マスタープランで示されている６つの地区区分ごとに集計を行います。

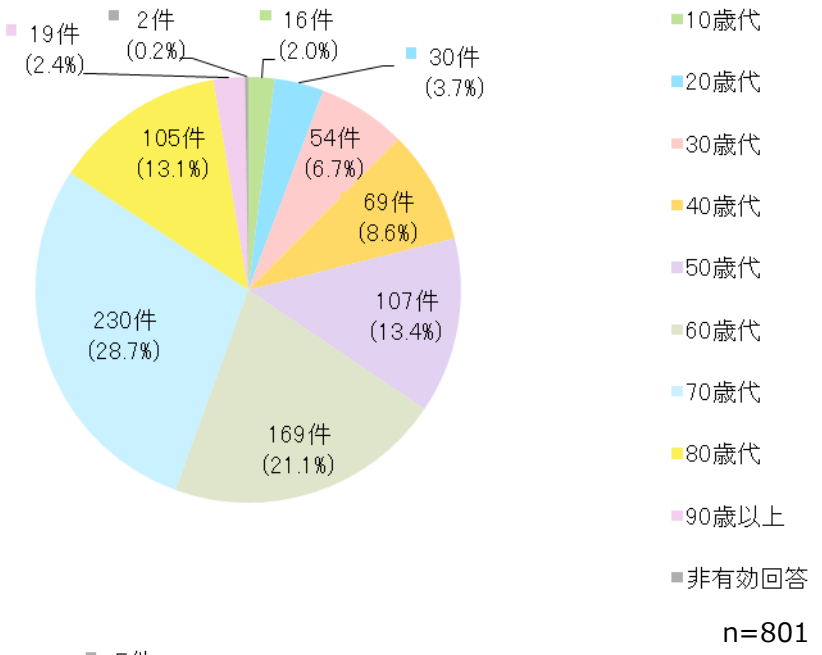
《地域区分図》




| 地区名 | | 配布数 | 回答件数 | 回答率 |
|---|---|---|---|---|
| ① | 小川地区（小川、大塚、下里、角山、青山） | 625 | 337 | 53.9% |
| ② | 大河地区（腰越、上古寺、下古寺、増尾、飯田） | 200 | 102 | 51.0% |
| ③ | 竹沢地区（原川、笠原、靭負、木部、勝呂、木呂子、ひばり台） | 140 | 59 | 42.1% |
| ④ | 八和田地区（上横田、下横田、中爪、奈良梨、能増、高見、高谷、伊勢根、西古里、鷹巣） | 193 | 106 | 54.9% |
| ⑤ | みどりが丘地区（みどりが丘） | 182 | 104 | 57.1% |
| ⑥ | 東小川地区（東小川） | 160 | 89 | 55.6% |

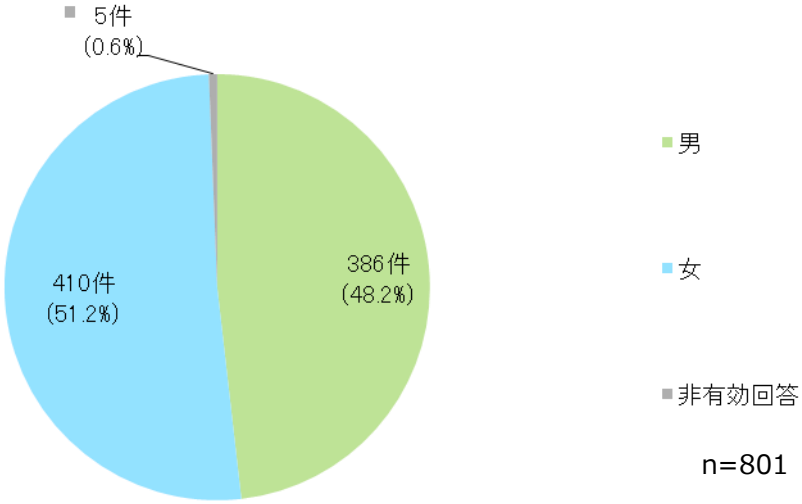
## ■年齢

70 歳代が 230 件（28.7%）と最も多く、次いで 60 歳代が 169 件（21.1%）、50 歳代が 107 件（13.4%）、80 歳台が 105 件（13.1%）の順となっています。



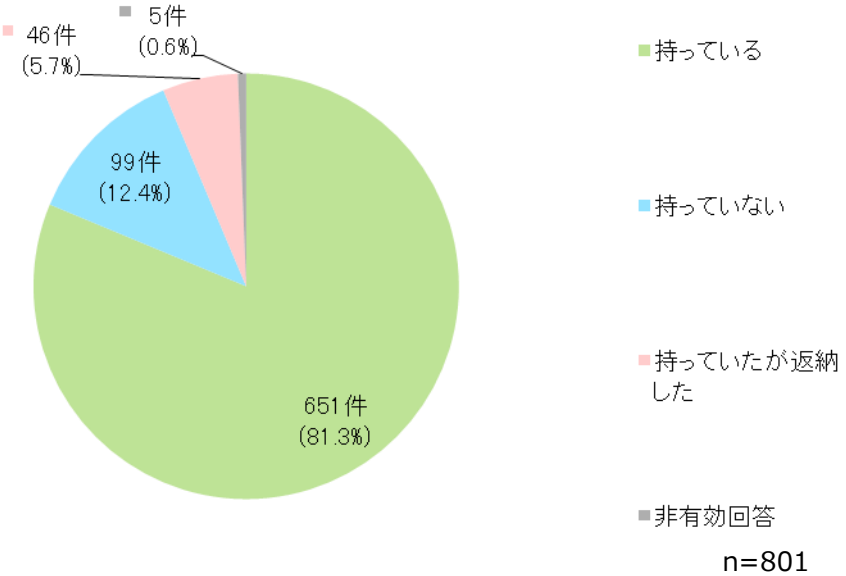

## ■性別

女性が 410 件（52.1%）、男性が 386 件（48.2%）とほぼ同程度となっています。



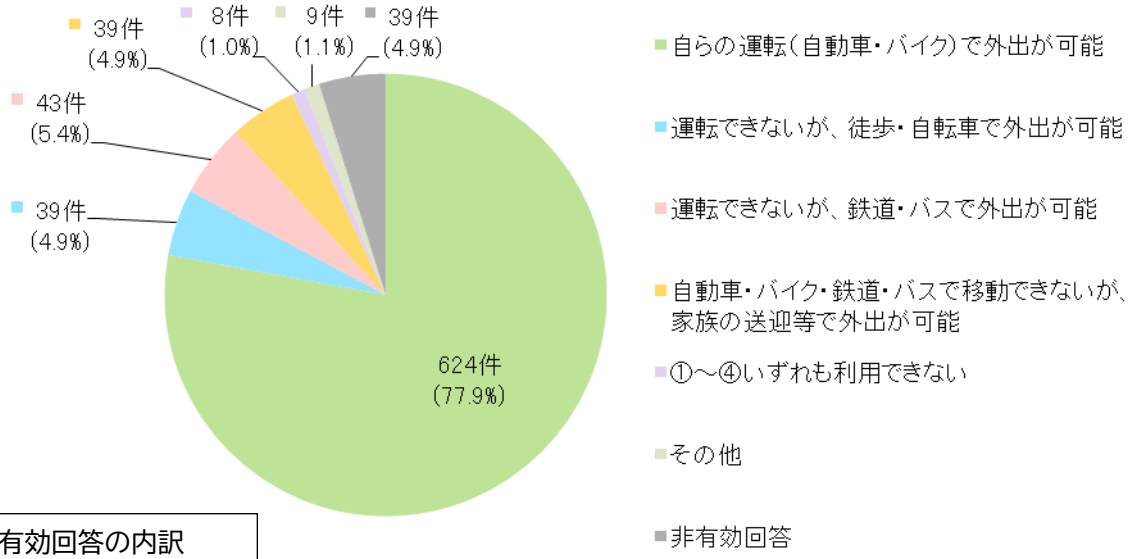

## ■運転免許証の所有

運転免許証を持っている方が 651 件（81.3%）と最も多く、次いで持っていない方が 99 件（12.4%）の順となっています。
返納した方は 46 件（5.7%）となっています。



## ■外出する手段の有無

自らの運転（自動車・バイク）で外出が可能な方が 624 件（77.9%）と最も多く、次いで、運転できないが、鉄道・バスで外出が可能の方が 43 件（5.4%）、運転できないが、徒歩・自転車で外出が可能な方と自動車・バイク・鉄道・バスで移動できないが、家族の送迎等で外出が可能の方がそれぞれ 39 件（4.9%）の順となっています。




n=801

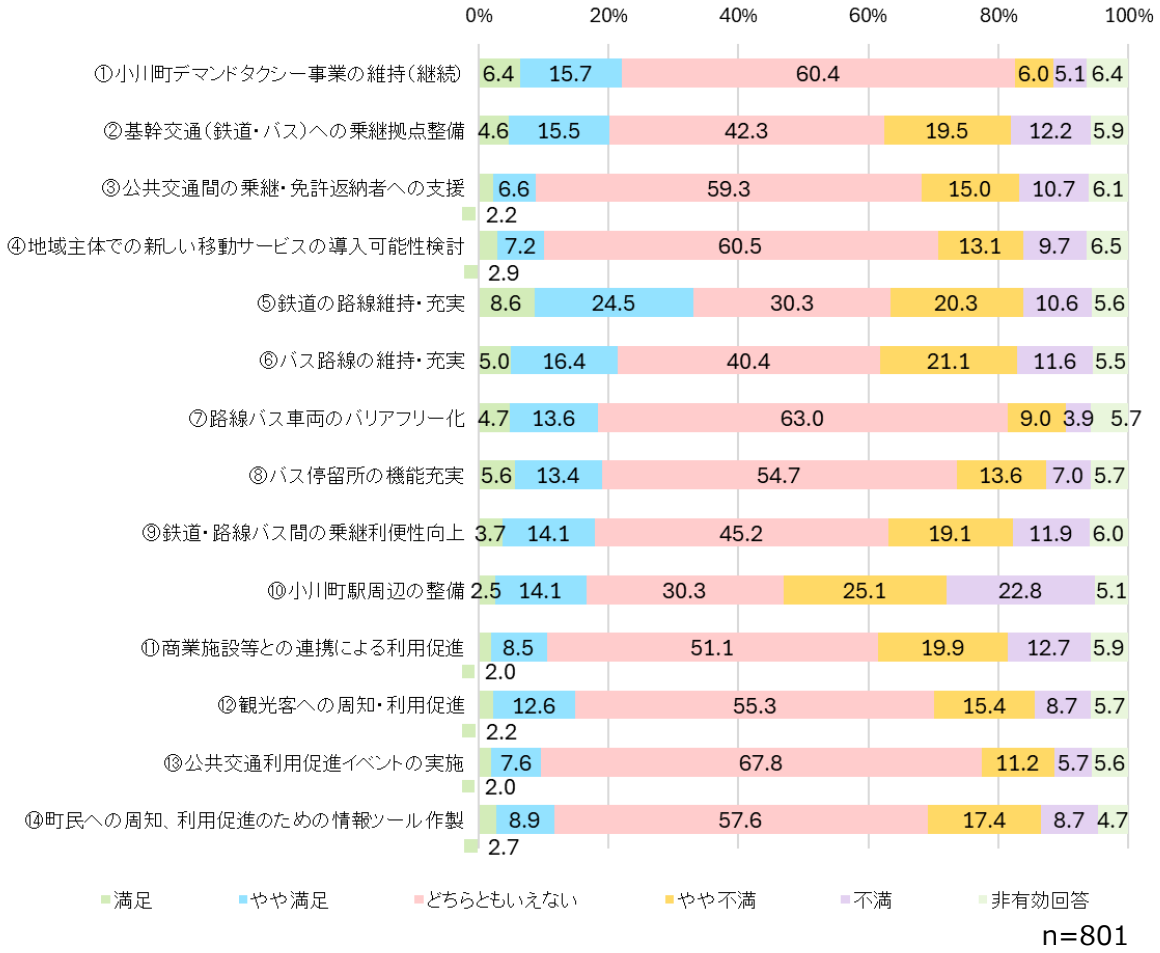
非有効回答の内訳
未回答：5 件
1・2 を選択：1 件
2・3 を選択：24 件
2・4 を選択：1 件
3・4 を選択：4 件
3・6 を選択：1 件
5・6 を選択：1 件
1・2・3 を選択：1 件
2・3・4 を選択：1 件

## 【公共交通についてお聞きします】

**問１　小川町の公共交通の取組は、『小川町地域公共交通計画』に基づき下記の①～⑭の施策を進めています。**
**これらの現在の満足度と、これからの重要性をどのように感じていますか。それぞれあてはまるもの１つに✓をつけてください。**

### 〈①現在の満足度について〉

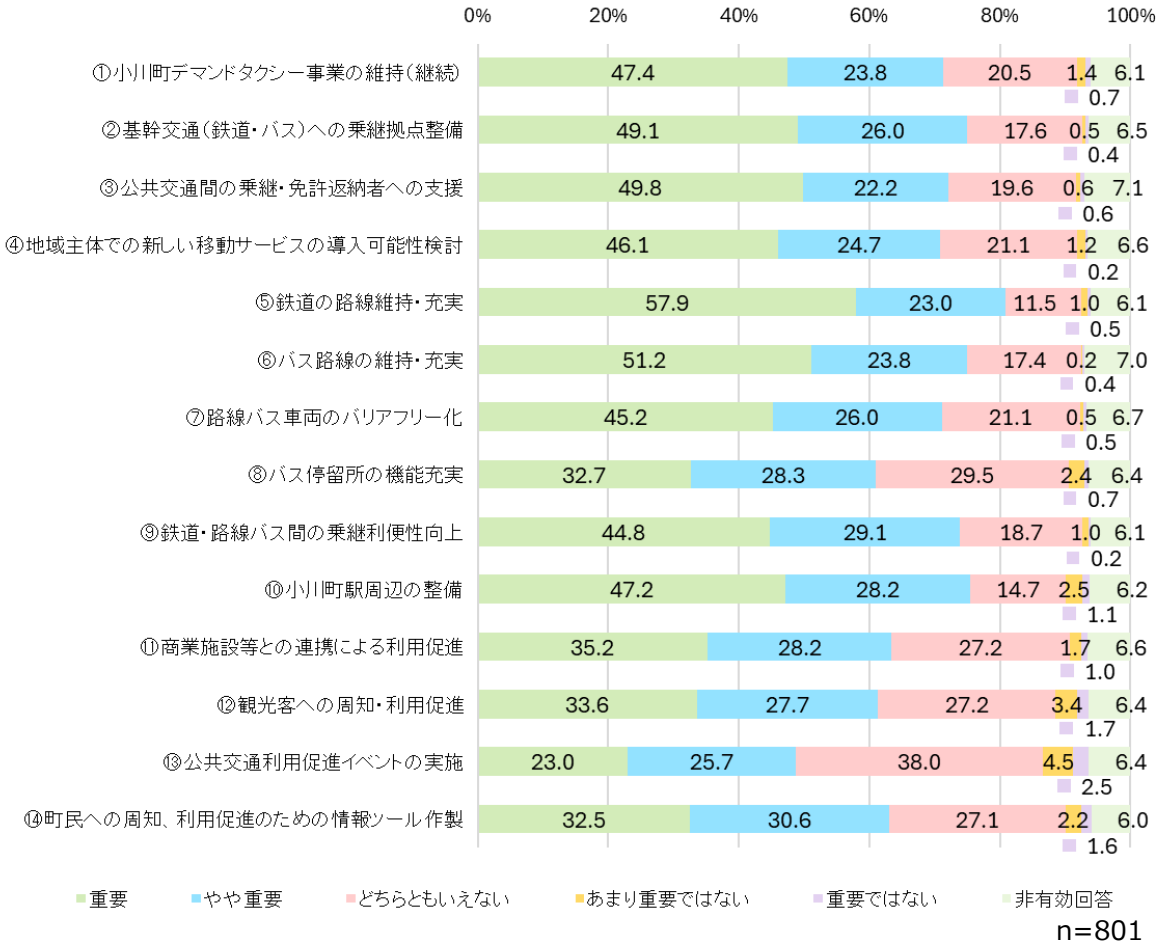
満足とやや満足と回答した割合は、鉄道の路線維持・充実が 33.1%と最も多く、次いで、小川町デマンドタクシー事業の維持（継続）が 22.1%、バス路線の維持・充実が 21.3%、基幹交通（鉄道・バス）への乗継拠点整備が 20.1%の順となっています。




n=801

〈②これからの重要度について〉

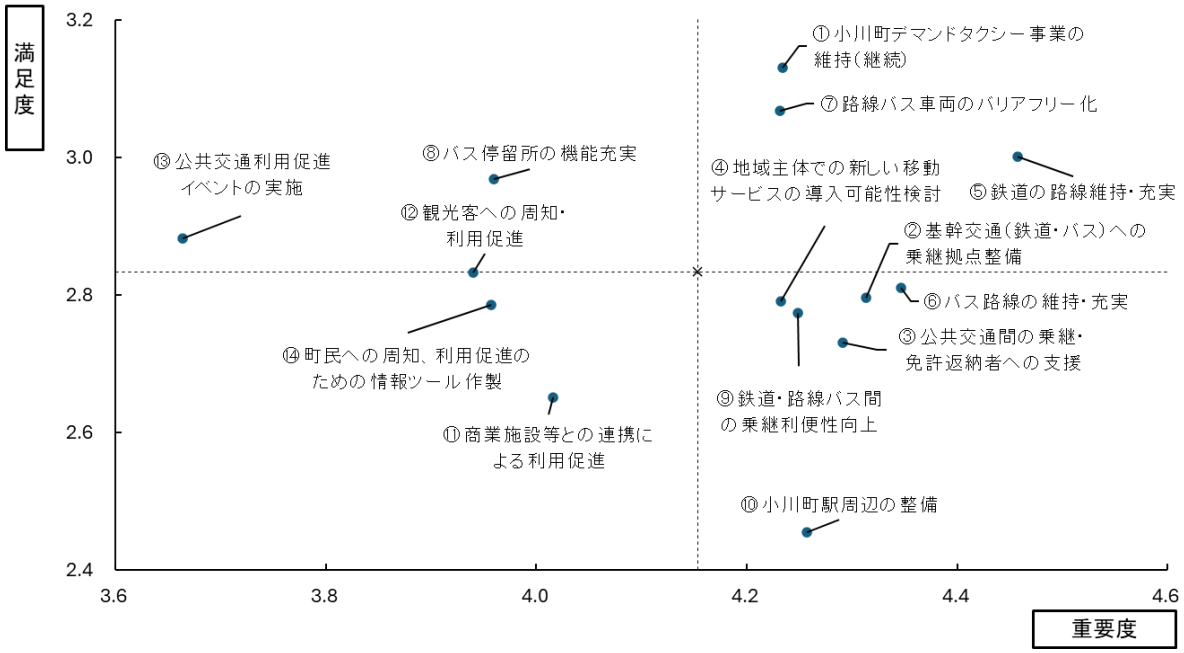
重要とやや重要と回答した割合は、鉄道の路線維持・充実が 80.9%と最も多く、次いで、小川町駅周辺の整備が 75.4%、基幹交通（鉄道・バス）への乗継拠点整備とバス路線の維持・充実がそれぞれ 75.0%の順となっています。




n=801

〈③現在×これから（点数化）〉

満足度と重要度が平均より高いのは、小川町デマンドタクシー事業の維持（継続）、路線バス車両のバリアフリー化、鉄道の路線維持・充実となっており、重点的に維持が求められています。
満足度が平均より低く、重要度が平均より高いのは、地域主体での新しい移動サービスの導入可能性検討、鉄道・路線バス間の乗継利便性向上、基幹交通（鉄道・バス）への乗継拠点整備、バス路線の維持・充実、公共交通間の乗継・免許返納者への支援、小川町駅周辺の整備となっており、重点的な改善が求められています。



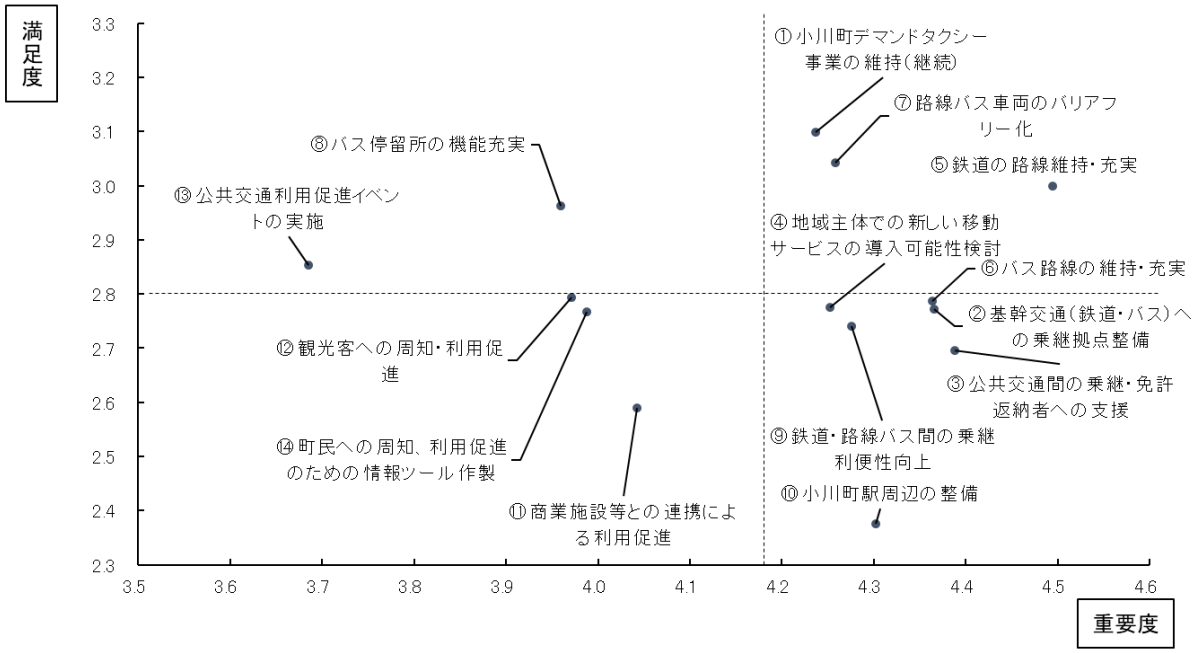

※点数の設定：選択肢に対して下記の点数を与え、各選択肢の合計値を求め、「非有効回答」を除く回答者数で割った値を算出。
・満足と重要：「５点」　・やや満足とやや重要：「４点」　・どちらともいえない：「３点」
・やや不満とあまり重要ではない：「２点」　・不満と重要ではない：「１点」

**〈③現在×これから（点数化）×外出する手段の有無〉**

満足度の平均は、主に自動車に依存していない層の方が高くなっています。これは公共交通を日常的に利用する中で、現状の取組が一定程度評価されているためと考えられます。一方、重要度の平均は自動車に依存している層の方が高くなっています。これは将来の移動手段に対する不安や、公共交通を代替手段として確保する必要性から、公共交通施策をより重要と認識しているためと考えられます。

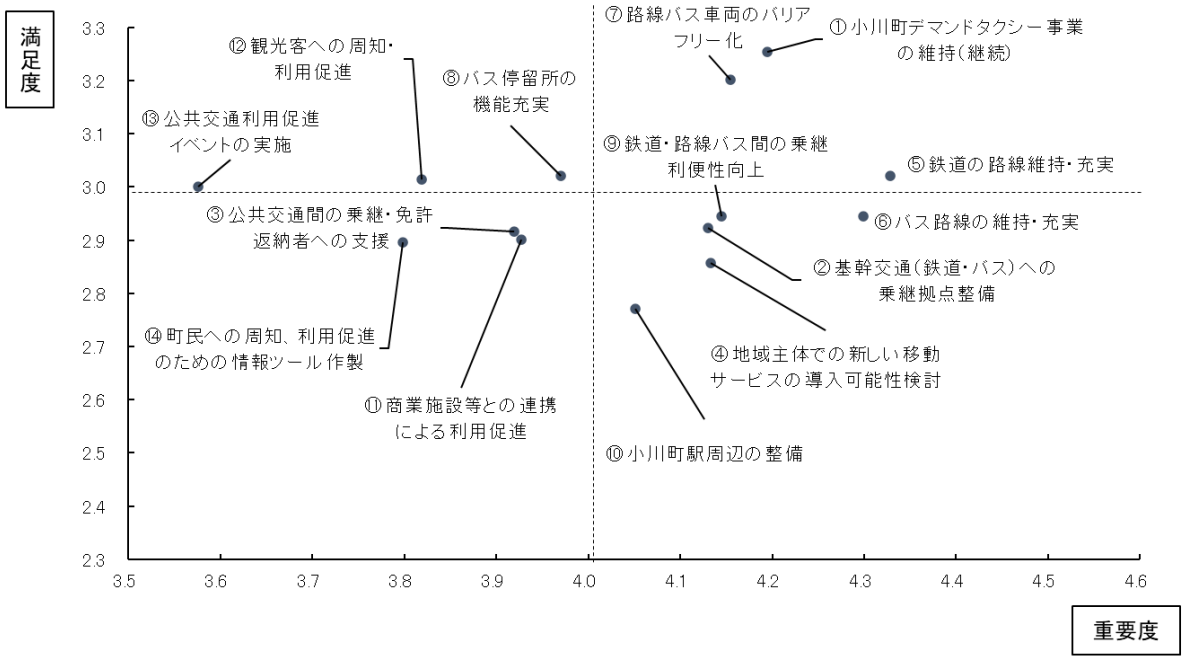
**主に自動車に依存している層**

**（自らの運転（自動車・バイク）で外出が可能を選択）**




**主に自動車に依存していない層**

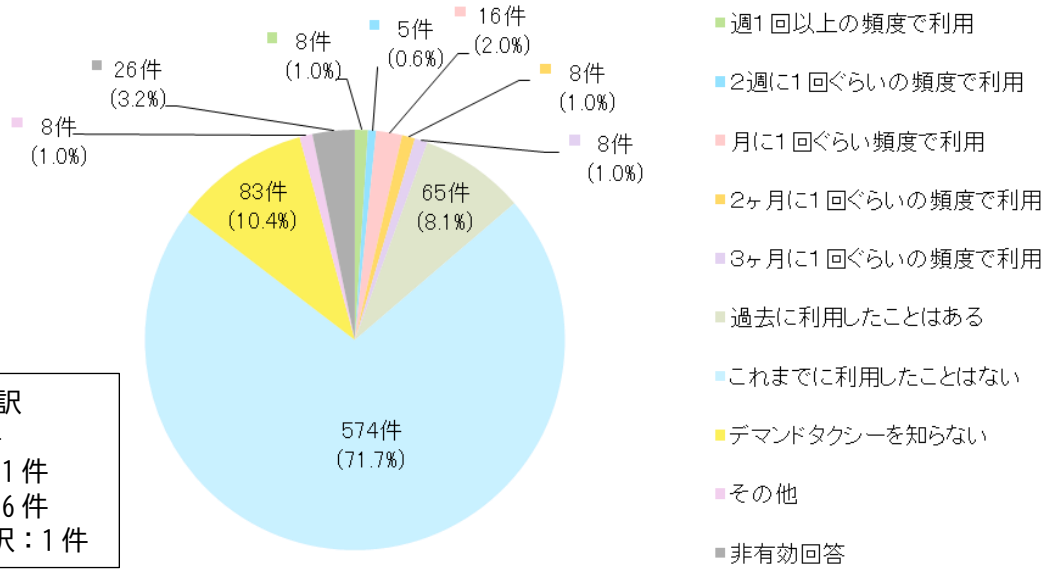
**（運転できないが、鉄道・バスで外出が可能、運転できないが、徒歩・自転車で外出が可能、自動車・バイク・鉄道・バスで移動できないが、家族の送迎等で外出が可能のいずれかを選択）**



## 【デマンドタクシーについてお聞きします】

### 問２ デマンドタクシーの利用状況についてあてはまるもの１つに○をつけてください。（一つだけ回答）

これまでに利用したことはないが 574 件（71.7%）と最も多く、次いで、デマンドタクシーを知らないが 83 件（10.4%）、過去に利用したことはあるが 65 件（8.1%）の順となっています。

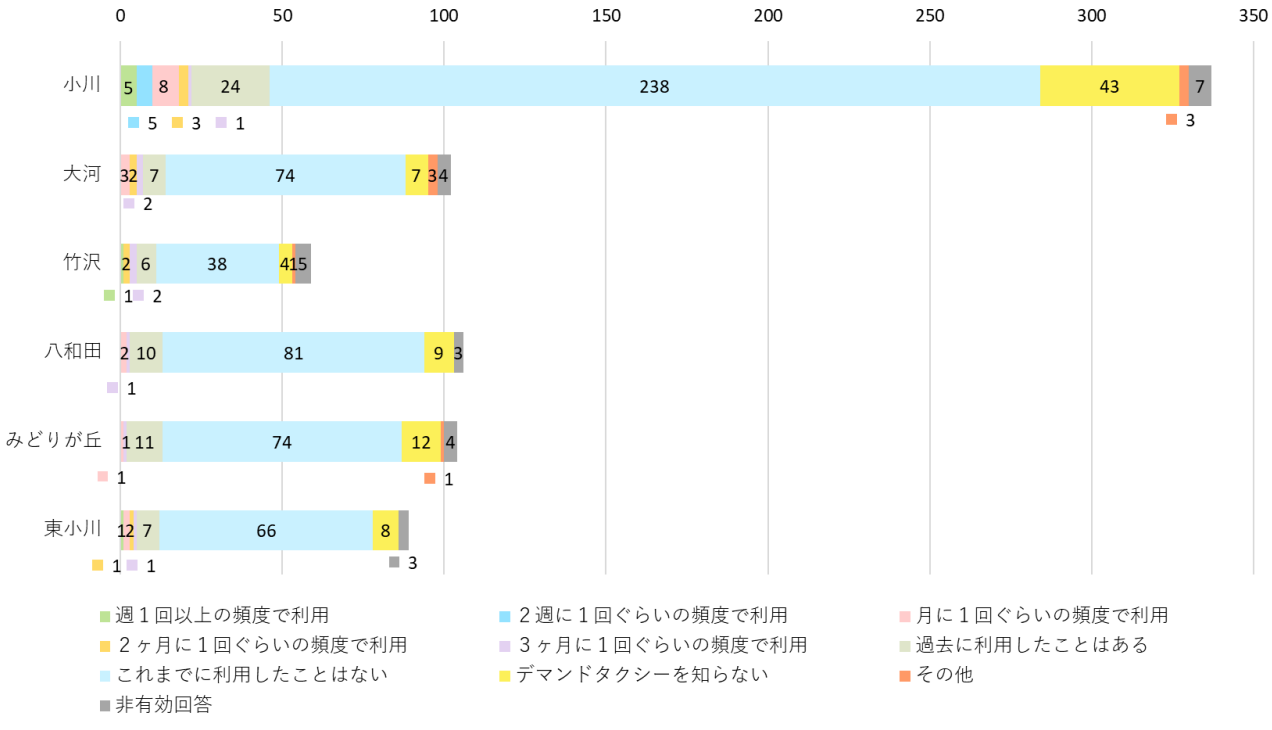



非有効回答内訳
未回答：18 件
5・6 を選択：1 件
7・8 を選択：6 件
7・8・9 を選択：1 件

n=801

### 〈問２×地区別〉

共通して、これまでに利用したことはないが最も多い状況です。その中でも、小川地区、みどりが丘地区、東小川地区はデマンドタクシーを知らないが、竹沢地区、八和田地区は、過去に利用したことはある、が次いで多くなっています。

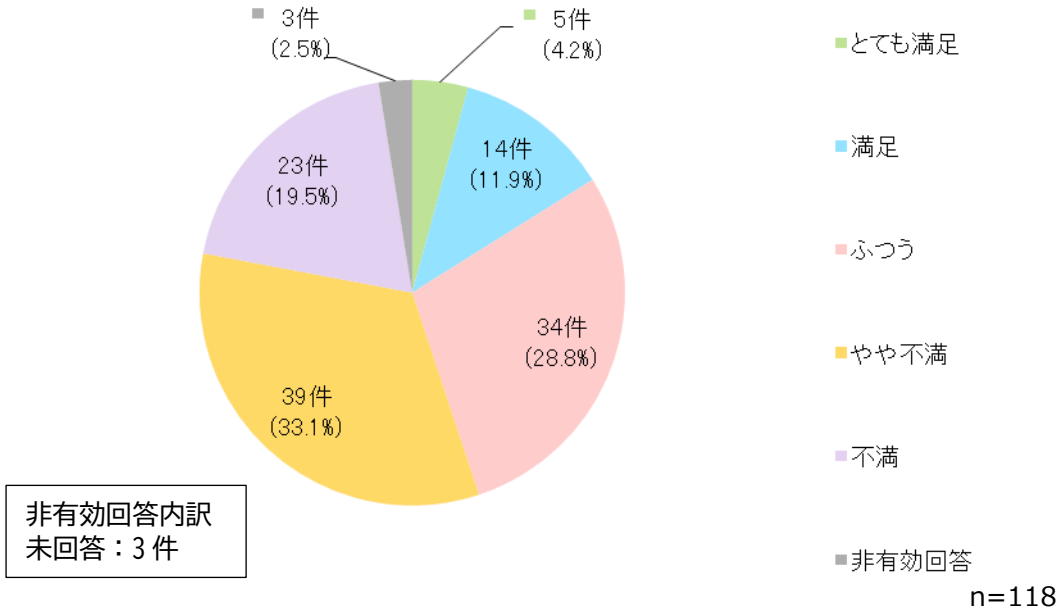



n=797

**問３ デマンドタクシーを利用した感想をお聞かせください。（あてはまるもの１つ○をつけてください）**

### ３-１ 運行時間（午前８時３０分～午後５時）について

やや不満が 39 件（33.1%）と最も多く、次いで、ふつうが 34 件（28.8%）、不満が 23 件（19.5%）の順となっています。

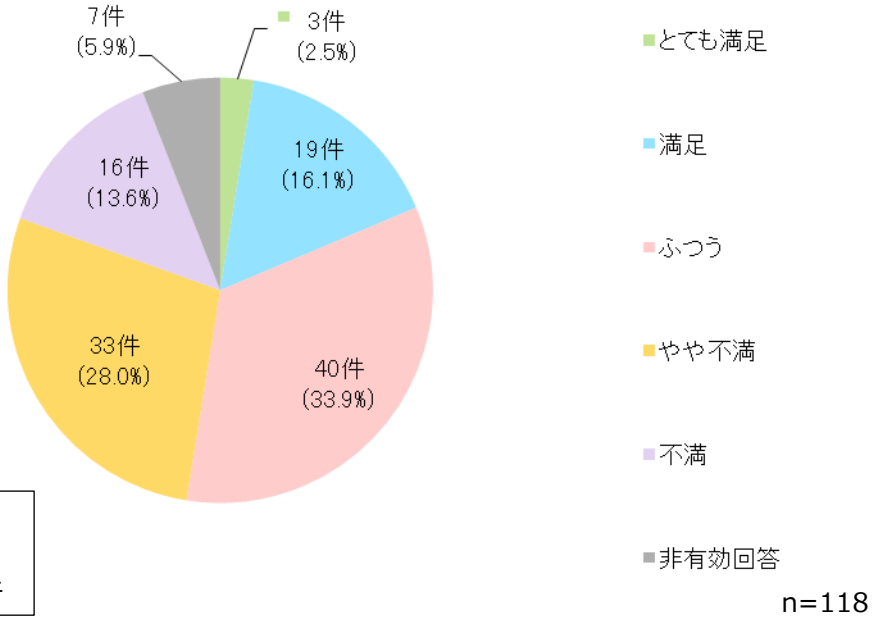



非有効回答内訳
未回答：３件

n=118

### 3-2 運行日（日・祝日、年末年始以外は毎日運行）について

ふつうが 40 件（33.9%）と最も多く、次いで、やや不満が 33 件（28.0%）、満足が 19 件（16.1%）の順となっています。

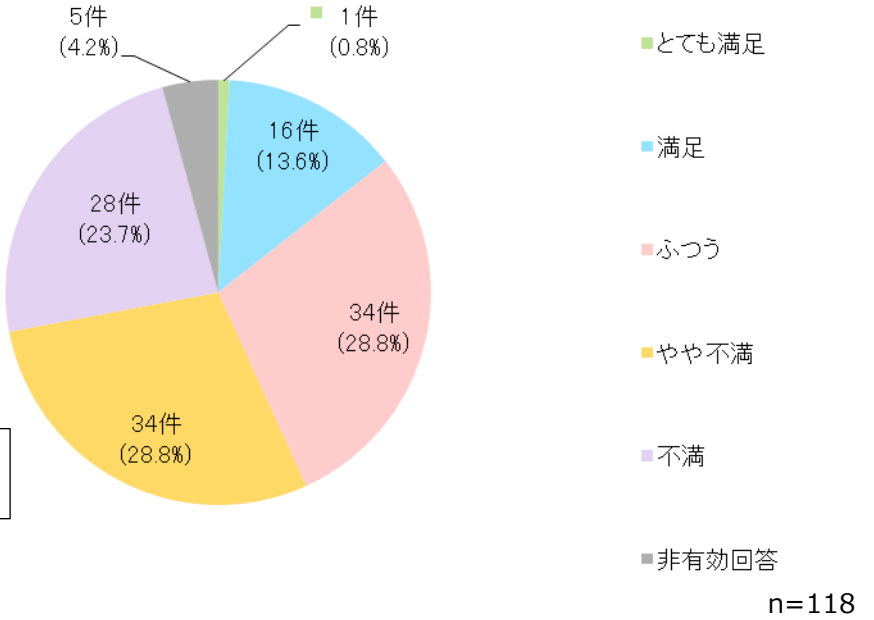



非有効回答内訳
未回答：6 件
2・3 を選択：1 件

n=118

### 3-3 運賃（500 円・1,000 円・1,500 円の３段階料金）について

ふつうとやや不満が同率で 34 件（28.8%）と最も多く、次いで、不満が 28 件（23.7%）の順となっています。

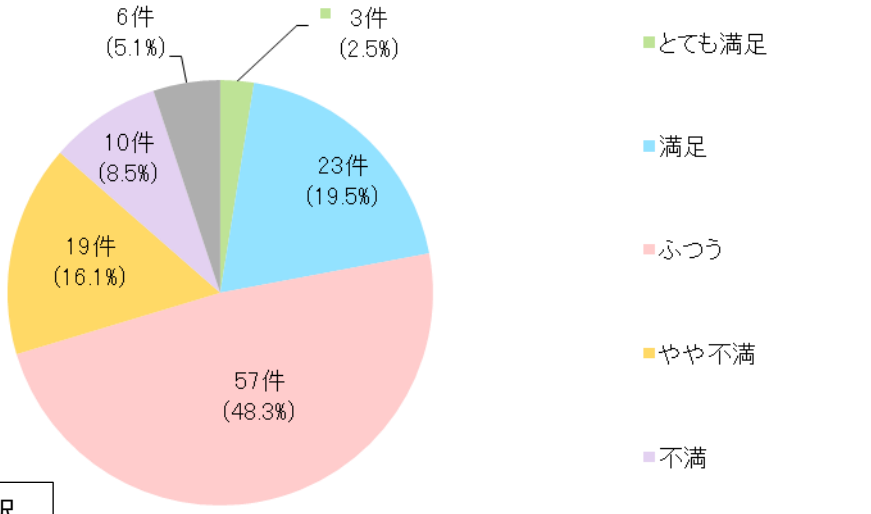



非有効回答内訳
未回答：5 件

n=118

### 3-4 乗降場所（自宅及び２９２箇所の乗降ポイント）について

ふつうが 57 件（48.3%）と最も多く、次いで、満足が 23 件（19.5%）、やや不満が 19 件（16.1%）の順となっています。

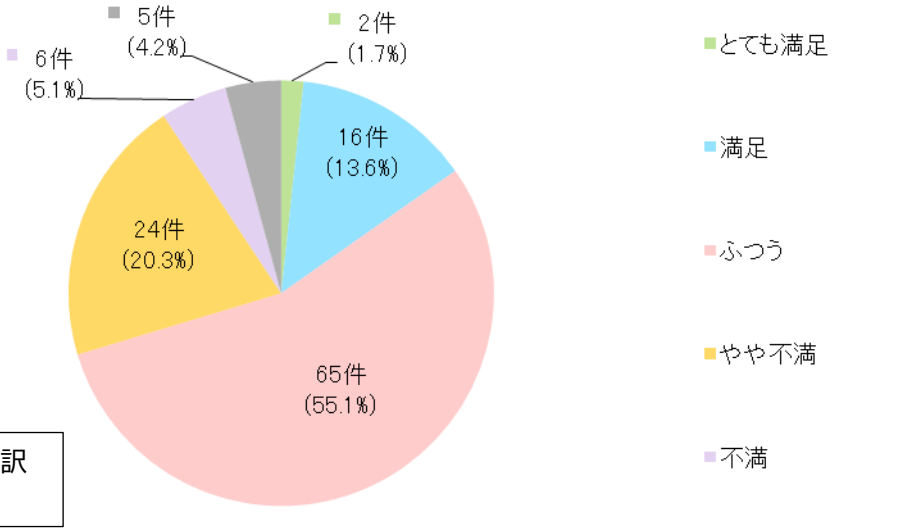



非有効回答内訳
未回答：6 件

n=118

### 3-5 デマンドタクシーの使い方の周知方法（窓口説明や広報誌）について

ふつうが 65 件（55.1%）と最も多く、次いで、やや不満が 24 件（20.3%）、満足が 16 件（13.6%）の順となっています。

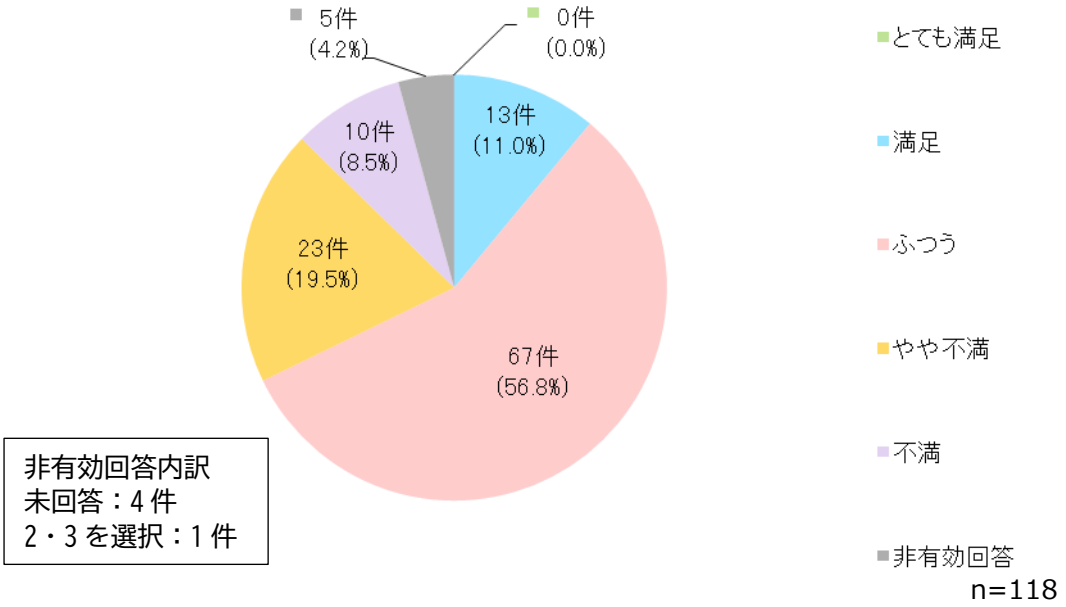



非有効回答内訳
未回答：5 件

n=118

## 3-6 配車までの待ち時間について

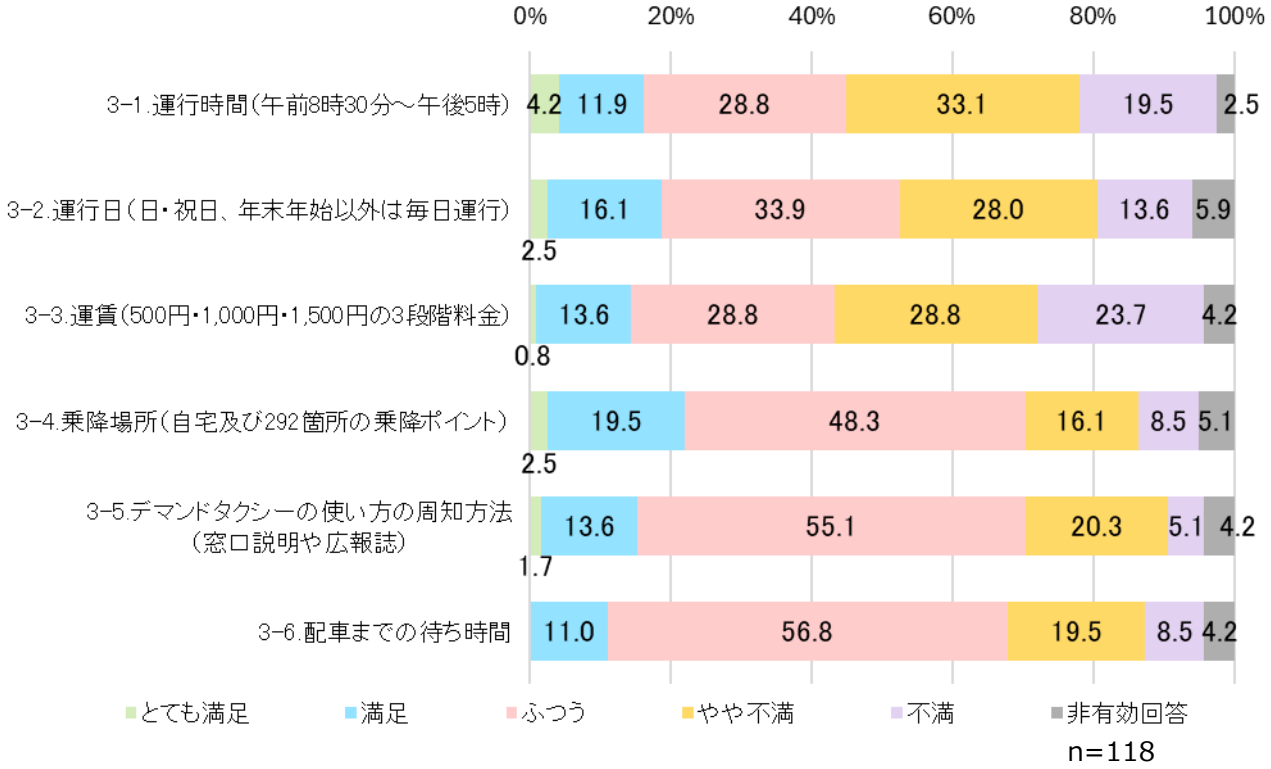
ふつうが 67 件（56.8%）と最も多く、次いで、やや不満が 23 件（19.5%）、満足が 13 件（11.0%）の順となっています。




非有効回答内訳
未回答：4 件
2・3 を選択：1 件

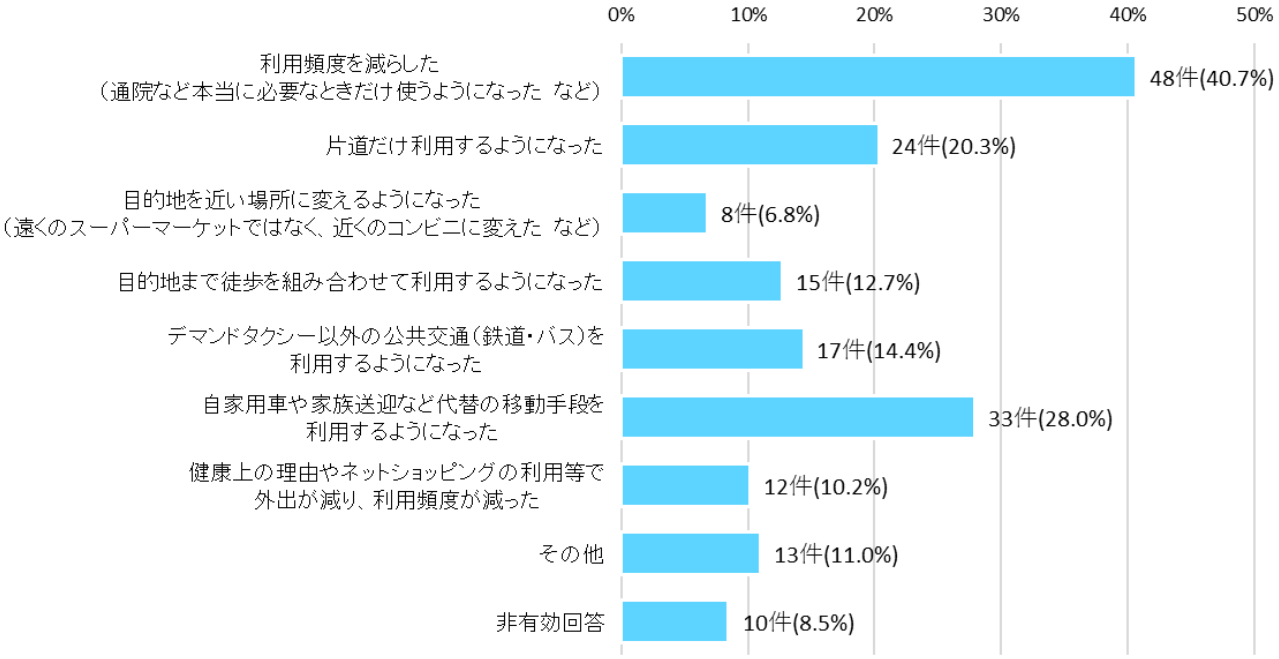
## 〈3-1～3-6の比較〉

やや不満と不満と回答した割合は、運行時間が 52.6%と最も多く、次いで、運賃が 52.5%、運行日が 41.6%の順となっています。



**問４ 改定後のデマンドタクシー利用の変化についてあてはまるものすべてに○をつけてください。**

利用頻度を減らした（通院など本当に必要なときだけ使うようになった など）が 48 件（40.7%）と最も多く、次いで、自家用車や家族送迎など代替の移動手段を利用するようになったが 33 件（28.0%）、片道だけ利用するようになったが 24 件（20.3%）の順となっています。



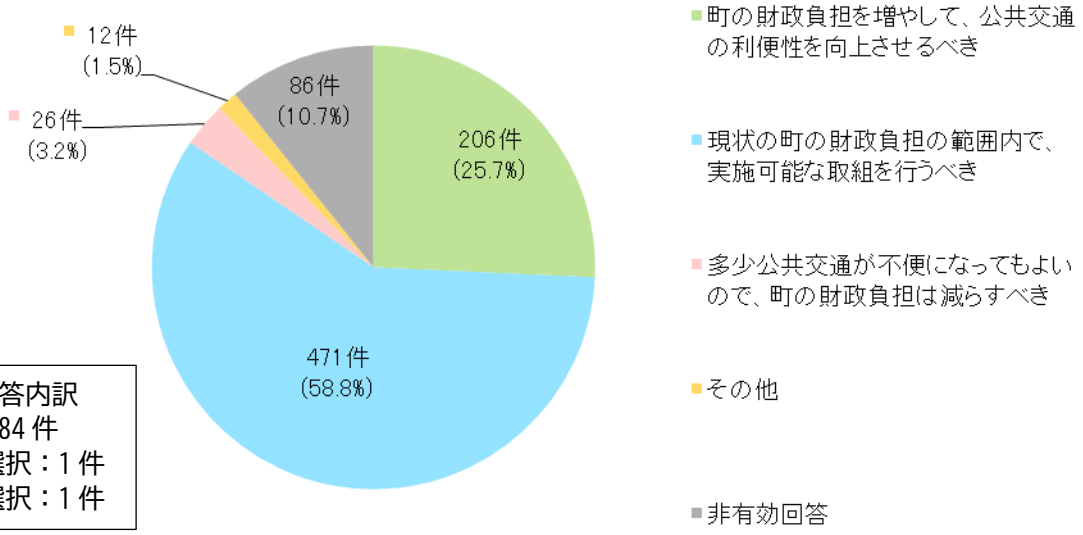

n=118

非有効回答内訳
未回答：10 件

## 【公共交通のあり方についてお聞きします】

### 問５ 小川町における今後の公共交通の確保について、あなたの考えにあてはまるもの１つに○をつけてください。

現状の町の財政負担の範囲内で、実施可能な取組を行うべきが 471 件（58.8%）と最も多く、次いで、町の財政負担を増やして、公共交通の利便性を向上させるべきが 205 件（25.6%）の順となっています。



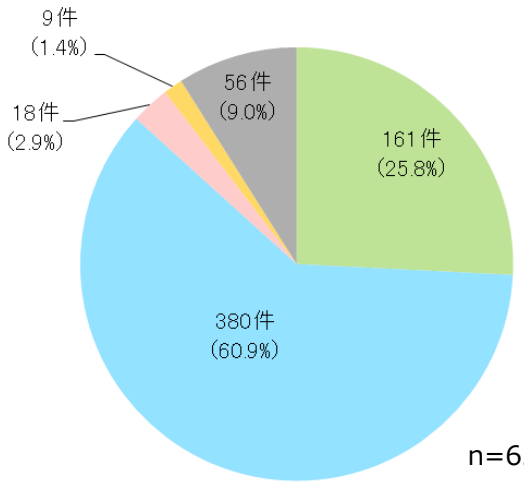

非有効回答内訳
未回答：84 件
1・4 を選択：1 件
2・3 を選択：1 件

n=801

### 〈問５×外出する手段の有無〉

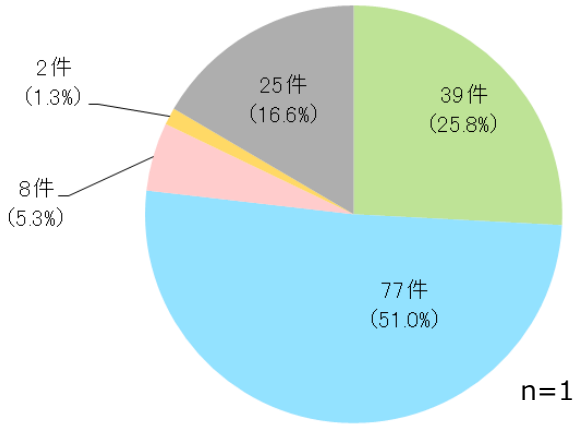
主に自動車に依存していない層は、多少公共交通が不便になっても良いので、町の財政負担は減らすべきと、非有効回答（未回答）の割合が若干高くなっています。

**主に自動車に依存している層**
**（自らの運転（自動車・バイク）で外出が可能を選択）**




n=624

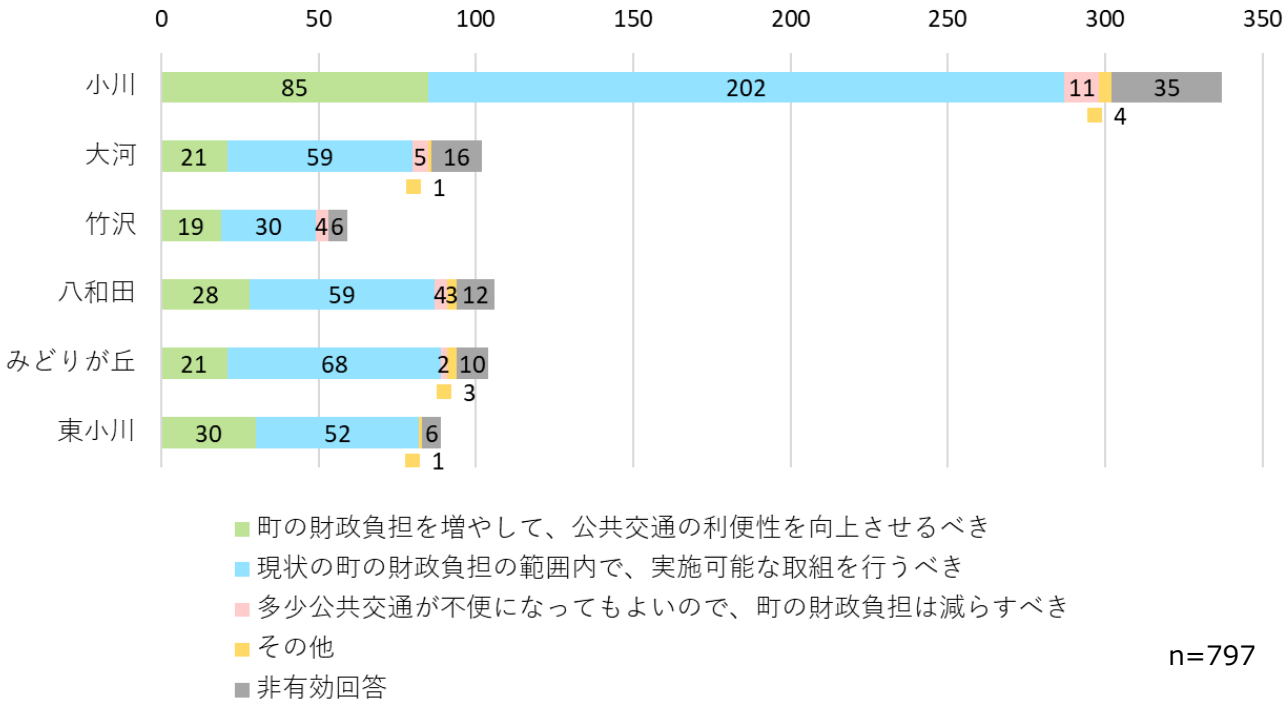
**主に自動車に依存していない層**
**（運転できないが、鉄道・バスで外出が可能、運転できないが、徒歩・自転車で外出が可能、自動車・バイク・鉄道・バスで移動できないが、家族の送迎等で外出が可能のいずれかを選択）**




n=151

〈問５×地区別〉

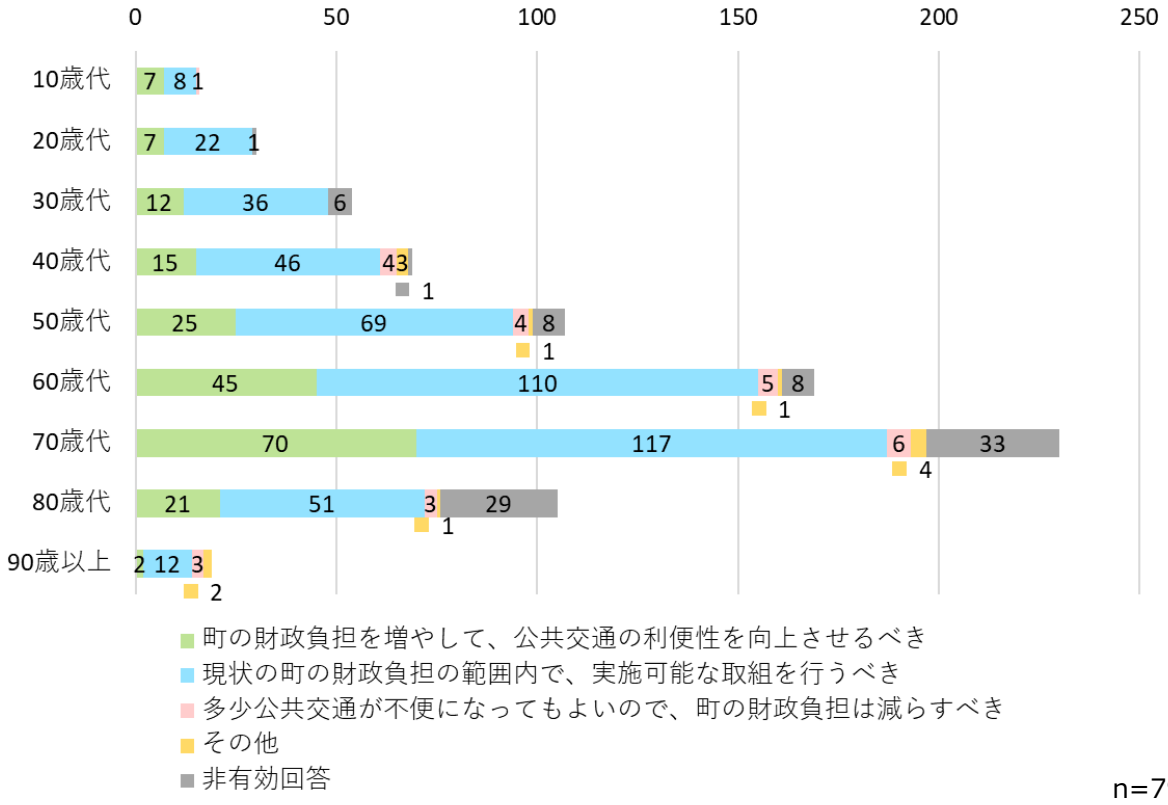
共通して、現状の町の財政負担の範囲内で、実施可能な取組を行うべきが最も多い状況です。




n=797

〈問５×年代別〉

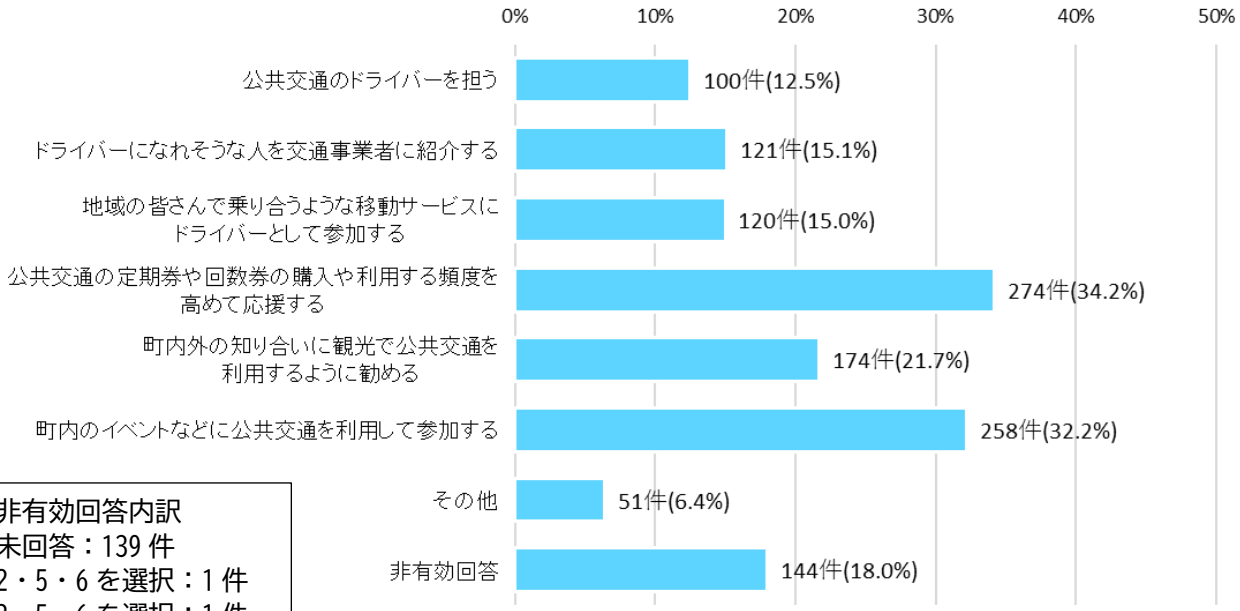
共通して、現状の町の財政負担の範囲内で、実施可能な取組を行うべきが最も多くなっています。その中でも、次いで、90 歳以上は、多少公共交通が不便になってもよいので、町の財政負担は減らすべき、が多くなっています。




n=799

**問６　乗務員不足や公共交通の維持への対応として、将来的に地域主体で公共交通を守る必要性が高まった際、あなたがどのようなことができるか、あてはまるもの２つに○をつけてください。**

公共交通の定期券や回数券の購入や利用する頻度を高めて応援するが 274 件（34.2%）と最も多く、次いで、町内のイベントなどに公共交通を利用して参加するが 258 件（32.2%）、町内外の知り合いに観光で公共交通を利用するように勧めるが 174 件（21.7%）の順となっています。
乗務員が高齢化する中、公共交通のドライバーを担うや地域の皆さんで乗り合うような移動サービスにドライバーとして参加するとの回答は１割程度となっています。

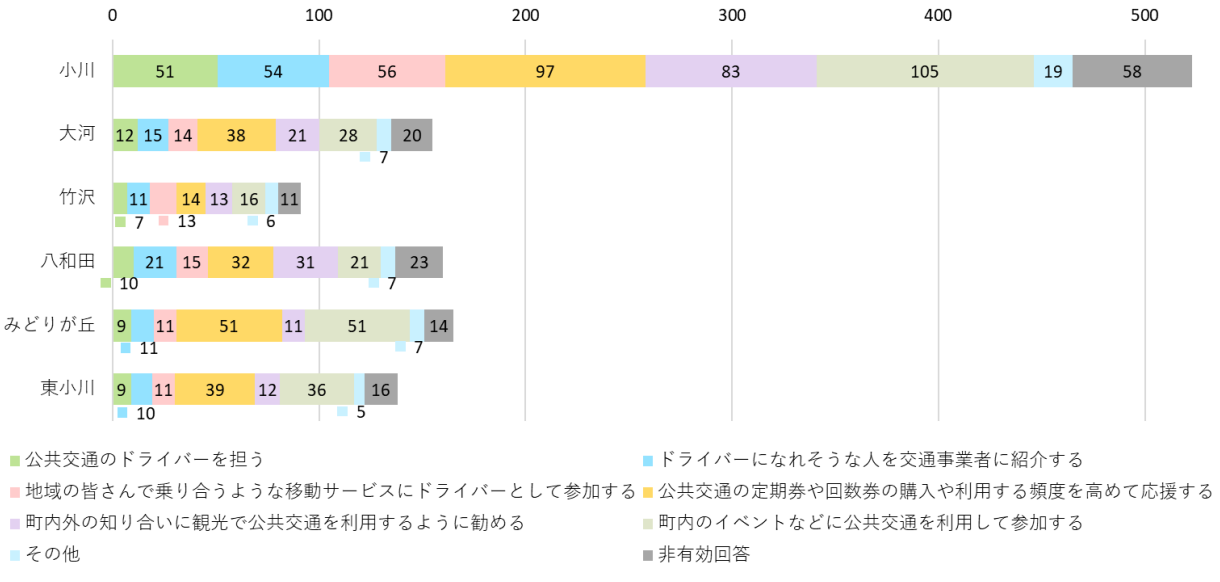



非有効回答内訳
未回答：139 件
2・5・6 を選択：1 件
3・5・6 を選択：1 件
4・5・6 を選択：3 件

n=801

**〈問６×地区別〉**

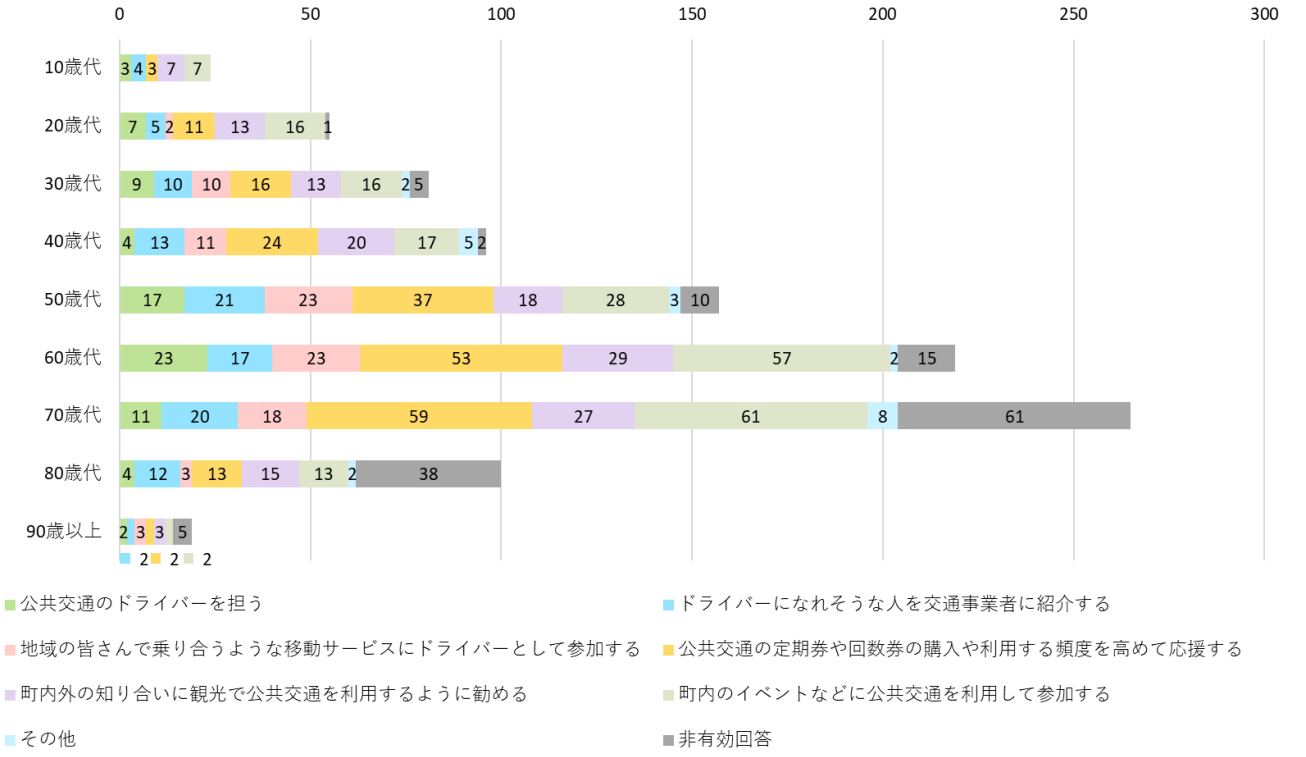
共通して、公共交通の定期券や回数券の購入や利用する頻度を高めて応援すると、町内のイベントなどに公共交通を利用して参加すると、町内外の知り合いに観光で公共交通を利用するように勧めるが多くなっています。




n=797

〈問６×年代別〉

20 歳代、60 歳代、70 歳代は、町内のイベントなどに公共交通を利用して参加するが最も多くなっています。40 歳代、50 歳代は、公共交通の定期券や回数券の購入や利用する頻度を高めて応援するが最も多くなっています。80 歳代、90 歳以上は非有効回答が最も多くなっています。




n=799

**【その他、公共交通へのご意見・ご要望をお聞かせください（自由記述）】**

・鉄道に関する主な意見として、運行本数が少ない、森林公園駅での乗継による利便性低下といった意見が寄せられています。
・路線バスに関する主な意見として、免許返納後の移動手段としての路線維持の要望、嵐山行きなどのルート見直し、路線バスの車両の小型化といった意見が寄せられています。
・デマンドタクシーに関する主な意見として、維持の要望、料金に対する不満や値下げの要望、運行状況や利用環境の改善、事業者対応の改善要望といった意見が寄せられています。
・小川町駅北口の開設に関する主な意見として、実現化を希望する意見が寄せられています。
・免許返納者への支援に関する主な意見として、返納後の生活や交通手段への不安、返納後の行政支援を要望する意見が寄せられています。
・その他公共交通に関する意見・公共交通全般にかかわる主な意見として、公共交通全体への懸念、鉄道駅設備や駅前周辺環境の整備、新たな交通手段の導入や DX 化への要望といった意見が寄せられています。
・町政全般への主な意見として、町の補助方策の提案、高齢者へのサポート要望といった意見が寄せられています。
・アンケートに関する意見・その他の主な意見として、アンケート手法への不満、インフラ設備への不満、移動販売の要望といった意見が寄せられています。

| 意見の内容 | 意見数 |
|---|---|
| 鉄道に関する意見 | 24 |
| 路線バスに関する意見 | 69 |
| デマンドタクシーに関する意見 | 42 |
| 小川町駅北口の開設に関する意見 | 10 |
| 免許返納者への支援に関する意見 | 24 |
| その他公共交通に関する意見・公共交通全般にかかわる意見 | 59 |
| 町政全般への意見 | 28 |
| アンケートに関する意見・その他 | 25 |
| 特になし | 5 |

※複数の内容について回答している回答者の場合、それぞれの内容で意見数を計上しています。

次頁以降に各意見を全て本文そのまま記載します。複数の内容を回答している場合、それぞれの内容に再掲する形で記載します。

**〈自由意見〉**

**1.鉄道に関する意見**

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| みどりが丘 | 40 歳代 | 小川町への電車の乗り入れ頻度が少ないと感じます。<br>20 分ごとに 1 本の東上線ではなく、今よりも頻度を増やして行けば都心へのアクセスも容易になり、流入者が増えてくると思います。需要と供給のバランスが最初は偏っていますが、流入者が増えてくれば、かつてのバブル期の発展途上のような賑わいと同時に比例して移住者も増えてくるのではと感じます。 |
| 小　川 | 50 歳代 | とりあえず、東武東上線の運行本数を増加させてほしい。特に平日朝の本数が少ない。 |
| 大　塚 | 10 歳代 | 電車のダイヤ改正のせいで小川町から外に行く、帰ってくるのが困難に近いです。特に昼に池袋への直通運転がなくなったため、乗り換えに時間がかかってしまったり、集合時間のちょうど良い時間に到着できないなどの不利益が生じています。どうにかするのは難しいと思いますが、改善策などをご検討いただけると幸いです。 |
| 大　塚 | 60 歳代 | 東上線は、30 年前と比べると、大分便利になりましたね。有難いです。でも、通勤で使われている方は少なくなっているように感じます。残念です。<br>バス、タクシーはお世話になる機会がほぼないので、コメントのしようがありませんが、小川町の道路事情、町中の混雑状況からは、規制等見直しの上、ライトモビリティ、オートモビリティの導入も面白いかなと思います。公助も限界ですかね。共助の町になっていくといいですね。 |
| 小　川 | 10 歳代 | 東武東上線の本数土日少ない。学帰り不便 |
| 角　山 | 50 歳代 | 電車の本数がもう少し増えると便利になると思っています。 |
| 角　山 | 50 歳代 | 電車が森林公園止まりが増えて、小川町まで帰るのに時間のロスがあります。<br>以前のように小川町終着駅にしてくれると助かります。 |
| 腰　越 | 90 歳以上 | ・東上線のダイヤ改正で昼間の森林公園のりかえが必須になり孫が大学に通うのに不便になった。##電車の本数をもとに戻してほしい。##・ランダムでアンケートを送付しているようですが、私みたいな 90 才をこえた老人ではなく若い人に意見を聞くべきかと思います。 |
| 大　塚 | 20 歳代 | 毎日、通学で東武東上線を使うのですが、平日の 30 分待ちになったりすることがあります。電車の頻度を上げてもらえると助かります。また、元町中華街行きの電車を増やしてもらえるとありがたいです！！ |
| 東小川 | 60 歳代 | ※東小川に駅を作ってほしい。 |
| 小　川 | 10 歳代 | 森林公園での乗り換えをやめてもらいたい（池袋行） |
| みどりが丘 | 60 歳代 | ○東上線について##・池袋間の直通が減り、森林公園での乗り換えが増え不便。また、その改正に伴ない、池袋から帰る際、ちょっとしたダイヤの乱れで、小川町行が、森林公園止まりに変更されるようになった。以前は、この様なことは少なかった。##・武蔵嵐山-小川町間が単線のため、ダイヤの乱れによる遅れが拡大する。例えば、武蔵嵐山まで、5 分遅れだったのが、小川町に着くのが、10 分遅れになったりする。##以上、東京方面に通勤する身としては、この点から、小川町を推めることはできない。町として、東武鉄道への援助も含めて、強く要望してもらいたい。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | 公共交通は、前に比べ、不便になりました。森林公園での乗りかえも不便、そして、駅の改さつが本当に不便。いつになったら改善するのでしょうか。ある議員さんは選挙の時だけ、北口を作ると言っていましたが…##実際にできない口だけなら、議会にも興味はありません！！ |
| 角　山 | 50 歳代 | 小川町は東上線、八高線と 2 路線があるが、本数の減少で多くの町民が利用しているとはいえず、小川町に愛着があるが、利便性を重視して町外に出ていく者が多いと感じる。始発駅という有利 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 点があるのだから、それを生かしてほしい。##バスについては極端に本数がなく通っていない地域もあるので、小型で良いので、町内の交通弱者を救える手段が必要ではないか。##これから自家用車に依存しない町づくりが必要だと思います。##（その他）##・小川高校を生かし、連携して北口開設##高校と駅の一体化は売りになるのでは？##熊谷、深谷を含め近隣自治体との連携強化##コンビニやスーパー等と連携しバス停を集約し小さな駅にする |
| 小　川 | 70 歳代 | ①鉄道の本数が少い。10 年前より悪くなっている。##②小川町～森林公園区間の複線化を早期に行うこと。##③鉄道の充実化をしないと、若い人達が小川町から離れる。##④小川町、30 年間何も変化なし。全について進歩がない。 |
| 大　塚 | 20 歳代 | ・路線バスは利用していないので分かりません。##・東武東上線で通学しているので、電車がなくなると困ります。森林公園止まりの電車が増えて不便です。##駅前のロータリーが車が多くて危険、送り迎えの車が多いので一方通行にするとか整備して欲しい。 |
| 小　川 | 60 歳代 | ◎東武鉄道の車輌の考朽化改善して欲しい##◎小川町駅の駅舎改修して欲しい、北口改札の検討 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 電車乗降時刻と乗継バス（みどりが丘循間）の時刻がマッチしていない面が多々見受けられる##改善をお願いしたい |
| 増　尾 | 50 歳代 | ・単線区間が複線になることを願う。（小川町～武蔵嵐山）　・都心からこちらへ引越をしてｄきて、週１出勤時にＴＪライナー補助を利用しようと思ったが、手続きなど分からない（手間がかかる）ところが多く、利用を断念下。せっかくよい制度なので、利用者がもう少し利用しやすい方法がとれるよう改善されると良いと思う。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 財源がなくては何もできない！収入を増やす方法を町議員は真剣に考えてほしい！東武東上線へ働きかけ武蔵嵐山～小川町間の早期複線化の実施をする。池袋～小川町間と余分なお金と払はなくとも普通運賃で 70 分→60 分に短縮する！あとはもっと積極的に企業誘致して法人税を増やす。あとはもっと人口(移住人口も含め)を増やす工夫をして以前のように人口３万人以上の町にする。 |
| 大　塚 | 30 歳代 | 町内だけで需要をまかなうのは難しくなると思うので、電車やバスの利便性を上げるのと同時に、駅前や町内の活性化を図り、外需を創出する必要がありそう |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 私自身は、車の運転が出来るのでますが、会社は公共の交通機関を使ってでないと通勤が許されないなにも関わらず、バスは無い、駅迄行っても電車の乗り継ぎが悪い、本当に困っております。帰りも同じです。<br>電車とバスの乗り継ぎが上手くできるようなダイヤにしていただかないとバスにも乗らなくなります、今の時期は暑くて歩けませんが、30 分歩いて駅迄行ってました。会社に着くまでに汗びっしょりです。<br>会社からバス代が出るのにも関わらず、歩かなくてはならないなんて、ばかげてます。鉄道会社と、バス会社と、連携して話し合って頂き、ダイヤ改正をして下さい。<br>毎日バスを利用している者の意見です。宜しくお願いします。 |
| 東小川 | 30 歳代 | 自分としては車があるので公共交通は普段は利用しないのですが通勤等で多少電車利用をします##高齢車の免許返納、高校生の通学等を考えると多少は町の財政負担は仕方ない事だと思います |
| みどりが丘 | 30 歳代 | 1.小川高校側に駅前広場を作ってほしい。武蔵嵐山西口や寄居町南口が整備されたのに小川町は昭和レトロのままです。（昔の八王子駅レベルのままです。）##2.東上線の複線化、TJ ライナー発着化、高速化を小川町が株主となり住民にかわって主張願います。 |

## ２.路線バスに関する意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 小　川 | 10 歳代 | 高齢者の交通手段がなくて、タクシーだとお金がかかると言っている。本数は少なくても町のバスとかあればいいと思う |
| 腰　越 | 50 歳代 | ・バスの本数を増やしたりするべき　・小川町の人口は高齢者が増加してます。デマンドタクシー及びバスの利便性を考えないといけないと思います。　・90 才近くにもなり車の運転をする高齢者がたくさんいます。町の道路を走っていると、危なくて仕方ありません。免許返納のためにもデマンドタクシー、バスの利便性を考えないといけません。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 土・日・祝日のバスの最終時間をもう少し遅くして欲しいです |
| 東小川 | 70 歳代 | 路線バスの小型、中型化も必要 |
| 上横田 | 50 歳代 | 路線バスの終わり時刻が早すぎる。　もう 1 時間遅く PM11 時くらいまで運行して頂きたい。（パークヒル行き、みどりケ丘循環） |
| 大　塚 | 70 歳代 | 路線バスは現状維持を希望します。（バス便を減らしても廃止にはなりません様に！） |
| 東小川 | 80 歳代 | ○小川パークヒル線は継続する必要性が大きいです。　○日赤へもバスで通院できる安心感は人口の維持に欠かせない条件です。 |
| 原　川 | 20 歳代 | 高齢化が進み、町内でも高齢者による危険な運転がかなり目立つ。町内でも駅近く等はバスの路線もあるが、竹沢地区は全くなく、とても不便でしかない。小川町に住み続けていきたいが、免許返納した時、住んで生活できるのか不安になった。 |
| 小　川 | 60 歳代 | バス停までも遠い所に住いがある地域には、乗り合いバスのようなものがあれば良いのではと思います。 |
| 東小川 | 60 歳代 | バスは時間が長くなっても、停留所、商業地や医療関係近くを増やし利用しやすくする。 |
| 下　里 | 80 歳代 | マイクロバスに切替える |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 現在あるバス路線がなくならないように願っています |
| 東小川 | 60 歳代 | 東小川に駅ができる予定があるとの事で越してきたがそのような事はなく、今現在は車での移動が可能だが今後を考えると不安でしかない。<br>バスの運行ルートを変えれば利用者が増える可能性もあると思うのだが、例えば、他町村と連携して商業施設や病院、公共施設を通るルートなど。 |
| 木　部 | 40 歳代 | どの地域も高齢化が進み大変だろうけど、もう少しバスの停留所を確保してほしい。<br>以前は免許がなく、買い物に行くとしても自転車でとても大変だったから、高齢の方はもっと何を買いに行くとしても大変だと思う。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | みどりが丘循環バスの時刻表ですが、最低 1 時間に 2 便はお願いしたい。<br>土日祝日の小川町駅発の最終バス時刻を平日並みにして欲しい。 |
| 上横田 | 50 歳代 | バスの小型化や将来的には無人運行可能な乗用車導入してはどうか。無人化が難しいなら事故回避可能な性能を装備した乗用車導入(開発促進)を計画されては。 |
| 東小川 | 60 歳代 | 費用削減の為の車両小型化など工夫が必要。 |
| 高　谷 | 60 歳代 | 町内の公共交通について、高齢化や免許返納を考えた場合、ニーズに合わせた路線バスの改善には限界があると思います。<br>コミニティバス(小型車でも)や乗合ボランティア車に力を注いだほうが良いとおもいます。 |
| 角　山 | 60 歳代 | バリアフリーや、運転手による見守りなど、子供や高齢者でも安心して利用できるものであってほしい。<br>また、主要施設への行き来に便利な路線、時間、本数を期待します。 |
| 中　爪 | 50 歳代 | 例えば嵐山駅に近い小川町泯はそちらまで行けるバスを朝と夕方だけでもあると良い<br>玉川のイーグルバスのようなもっと地元に密着したサービス。嵐 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 山と小川町が駅が離れすぎてるのでその間の民へのサービスお願いしたい。 |
| 角　山 | 20 歳代 | もともとバスが家の近くに通っていないので、利用する機会はほとんどありません。<br>その分、深夜にはタクシーを利用することがあるので、今後もタクシーの利用ができると助かります。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 終バスが早くて不便だ。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | バスの利用者が少なくて、路線が維持できるのか心配になります。自分は町内の移動は自転車を利用することが多いのですが、年を重ねてきたらお世話になるかもしれませんので、公共交通の活性化につながるようなアイデアを考えていきたいと思っております。 |
| 奈良梨 | 10 歳代 | 小川町駅から熊谷駅行きのバスの本数を増やして欲しいです。 |
| みどりが丘 | 50 歳代 | ①終バスに間に合うよう電車で帰宅する人のために、電車の遅延があっても多少（5 分くらい？）はバスの発車を待ってほしい<br>以前目の前でバスが発車して乗れなかった人を見たことがある（パークヒル行き） |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 私自身は、車の運転が出来るのでますが、会社は公共の交通機関を使ってでないと通勤が許されないなにも関わらず、バスは無い、駅迄行っても電車の乗り継ぎが悪い、本当に困っております。帰りも同じです。<br>電車とバスの乗り継ぎが上手くできるようなダイヤにしていただかないとバスにも乗らなくなります、今の時期は暑くて歩けませんが、30 分歩いて駅迄行ってました。会社に着くまでに汗びっしょりです。<br>会社からバス代が出るのにも関わらず、歩かなくてはならないなんて、ばかげてます。鉄道会社と、バス会社と、連携して話し合って頂き、ダイヤ改正をして下さい。<br>毎日バスを利用している者の意見です。宜しくお願いします。 |
| 勝　呂 | 10 歳代 | バス停欲しい |
| 角　山 | 70 歳代 | 町内循環バス等または、合法的な白タク特区になったら良いと思う。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | バス停は、実家のある千葉県旧夷隅町が行っていたように自宅近くで乗車下車できるよう地域住民の要望を聞き簡易バス停をたくさん 設置してください。<br>バス利用を希望する住民は大勢います。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 路線バスやデマンドタクシーは運転免許証の持っていない人には生活していくゆえに必須ですので、続けていって欲しいものです。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 小型のマイクロバスの運行 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 現在は自家用車で移動していますが、そろそろ運転出来なくなる年齢##やはりバス、デマンドが必要となってくる予定。町の行政も大変な時期を迎えていると思います。##今は川越観光バスですが、都幾川バスは中型のバスを見かけますが何が違うのか、他の町などと交流をもちお互いに、どうしたら乗りこえて行けるか、これからは更に人口も減り、どこの町も大変になる##どうぞ、大変と思いますが頑張って下さいませ。 |
| 東小川 | 50 歳代 | 少子助齢化に伴い公共交通は、無くてはならない事で高齢化が進む小川町では、駅、周辺にしか買い物出来る所が無く各地区バス等は重要です。 |
| 小　川 | 60 歳代 | 運転乗務員の人たちの皆様には、大変お世話になります。##大変なお仕事ですのでがんばっていただきたいです。##しかしバス路線は少なくなり不便を感じています。 |
| 小　川 | 50 歳代 | 和紙の里やワイナリーに 84 才の母とバスで行きますが、バス停からワイナリーはしんどいです。 |
| 東小川 | 50 歳代 | バスの拡張で東小川方面から嵐山駅への路線が必要。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 他の市町村である様な小さなバスでよいので利便性の良い公共交通であってほしいと思います。 |

| | | |
|---|---|---|
| 腰　越 | 90 歳以上 | 小川町に引越して 3 年になるが公共機関に行くのに不便で仕方がない。##（90 代男性）ある町では道の駅や役場-図書館。イベント会場。大きい病院も 1 週できるのを 150 円均一で、運行しているので人も大勢のる。 |
| 能　増 | 60 歳代 | ・無人の小型バスを運用する##・各公会所に電動三輪車みたい乗り物を置きレンタル車として運用する。 |
| 勝　呂 | 60 歳代 | 竹沢地区にはバスがありません。八高線、東上線も駅に行くまでの交通手段がなく高齢者は大変です。デマンドタクシーも高くて使えないので外に出ない方が多くいるように思います。自家用車は手離せません。高齢になっても返納はできないと思っています。車を使わなくても生活できる行政に期待します。 |
| 角　山 | 70 歳代 | バス路線にない場所に住んでいる住民の事を考えてほしい。少し回り通（道）になっても多くの住民が利用できるようにならないかと思う |
| 東小川 | 60 歳代 | 自分自身で運転するのでピンとこないのが現状。##リリック等イベントがある時は、バス等を利用していた。##現在イベントも少なく高齢者同志が声かけ合って行くところがない。##大型バスではなく高齢者の多い所は、もっと小型化してこまわりできるならば利用者が増えるのではないか？！と思う。 |
| 小　川 | 40 歳代 | バスの小型化、駅前のロータリーの使いづらさの改前右折レーンの整備で流れを良くする。自転車を走りやすくすれば、高齢者でも公共交通使用しなくても 3 輪車など使用しやすくなれば移動しやすい##車道で走るのは危険 |
| 東小川 | 60 歳代 | 町内バスは本数が減らされ、不便だから増々使わないという悪循環に陥っている。バスが全くない地域もあり、結局自家用車に頼らざるを得ない。免許を返納したくてもその先が見えない。タクシー会社も一社では継続できるか？##問 6③の移動サービスは良いと思うが、高齢化が進み、ドライバーの確保は困難かと思われる。##（アンケートに関係ないが、やはり若年層が住みたくなるような町づくりが必要ではないか。） |
| みどりが丘 | 60 歳代 | ドライバー不足を改善する為にも自動運転のバスが必要になってきます。小川町として埼玉県で初の自動運転バスを目指し、その為にどのような事ができるのか検討するのも一案だと思います。さいわいにも埼玉県には Honda と埼玉工業大学があります。 |
| みどりが丘 | 80 歳代 | 路線バスは病院や買い物やその他に行く時に利用しています。##生活していく上で、絶体に必要な公共交通です。##路線バスを守っていって下さい。 |
| 大　塚 | 70 歳代 | 高齢者です。##今は必要に応じて自家用車で移動していますが免許返能をした後はデマンドしかありません。##要望としては、町内循環バス等があるといいですね。 |
| 能　増 | 60 歳代 | バスが減って不便だが仕方ないと思う。 |
| 下　里 | 60 歳代 | 近い将来、運転免許証を返納しなくてはなりません。##高齢者になるからです。高齢者になると病院通いが多くなると思います。小川町は、病院、医院が多く、健康診断に力を入れ結果的に医療機関行くようにすすめられる事が多いと思います。とても良い事ですが、公共交通機関の無い地域では、交通手段を探す事から考えます。小川町をくるくる廻る定期バスを運行してほしいです。##下里地区は、小学校にやっとバス通学が出来る事になりましたが、登校のみでしかも路線バスです。東小川地区は大型バスで下校時も利用できる事がとても不公平に感じます。##スクールバスがあるのになぜ路線バスになってしまうのか効率も悪く不平等に感じます。##公共交通手段の無い地域にも安心して外出が出来るようになよう、切実にお願い致します。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 高齢者が安心して路線バス等を利用して外出や情報の共有化ができ小川町で健やかに生きられる豊かな社会を創り出してほしいと願っております。※年間パスポート等ありましたら、利用したいと思っております。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 高齢になると、停留所まで行くのが大変。自宅の近くで乗り降り出来る乗物は必要。安い料金で利用出来るデマンドは続けてもらいたい。 |

| | | |
|---|---|---|
| 上横田 | 70 歳代 | 今は、免許があるから、移動はできますが、免許返納した時、路線バスはあるけど、本数は少ないし、デマンドタクシーの事もよくわからない、町民バスで、細かく回ってもらえるといいかなと思います。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 今は車を運転出来ますが、10 年後、運転出来なくなった時、バスを利用したいと思っていますのでバス運行は、続けてほしいです。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 路線バスは、マイクロバス等の小型（大型バスでは無く）が良いと思います。 |
| 腰　越 | 60 歳代 | バスの本数ふやせてほしい。##パトリャー小川町駅-東秩父へ |
| 中　爪 | 70 歳代 | 嵐山駅へのバスを考えてほしいです |
| 中　爪 | 60 歳代 | 都内に行くために嵐山行きのバスがほしい。 |
| 大　塚 | 70 歳代 | みどり丘行くバスを小さな車にしたほうがいい！ |
| みどりが丘 | 70 歳代 | ・路線バスのシルバー券とても助かってます。感謝。　・デマンドタクシーよりもシルバー券の割引希望します。　・路線バスの職員サンは皆さんとても感じが良い。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | デマンドタクシー利用されていらっしゃる方が予約の電話の対応が酷くて、それなら、タクシー利用の方が良いとタクシーを呼んでいるそうです。高齢化が進むにつれ自分で運転ができなくなる時が来ます。バスなどの利用がしやすい様に本数が減らない事を願います。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | ・バス停までの距離が遠く、バスの利用が今後むずかしくなるのでデマンドタクシーの充実（使いやすい様）をお願いしたい　・公共交通ではないがシニアカー購入の補助金を検討して下さい |
| 大　塚 | 30 歳代 | バス停がなく、駅までの距離がある程度離れてしまっているので、なかなか不便だと感じていました。街灯もあまりなくて真っ暗だったり、そんな中歩いて帰るのはとても怖かった記憶があります。バスが走ってたらいいのになーと思うことが多かったです。タクシーの台数もあまり多くないのか、しっかり把握しているわけではないですが、すぐ来れない時もあったりしました。小川町が今はテレビで取り上げられており、移住者も増えていることをお聞きしています。道の駅も新しくなり、いろいろなお店も増えていてすごいと思う反面、もう少し活性化できる何かがあるのかな？とも思います。福祉関係もなかなか厳しいところもあると思いますが、事業所の撤退等により、高齢者も障がいをお持ちの方も、困ることは増えてしまうのかな？と心配はあります。いろいろな取り組みをしてくださっていると思うので、そういったところも知っていかないといけないと思いました。 |
| 中　爪 | 80 歳代 | デマンドタクシーはなんとなくたのみずらい##バスをまっている時にまっている場所がないので暑くてもバス停でまっているのがつらい |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 高齢になってからの車の運転には不安があります。##現在もかなりの高齢の方が、運転するのを小川町内でよく見かけます。ヒヤッとする事も少くないです。##安心して免許返かん出来るように、対策して欲しいです。##将来的には、無人バスなどが出来るようになることが理想です。##若者の U ターン移住が出来るよう、ドライバーの募集をして欲しい。 |
| 角　山 | 40 歳代 | ・小川高校を移転し、小川町駅の北口と南北自由通路の開設を目指すべき。##・東小川行きのバス路線について、ベイシア嵐山店まで延伸をし、利便性の向上を図るべき。また、農作物直売所を経由地とし、道の駅との交通利便性を高めることにより、町民以外の利用の堀りおこしを図るべきである。##・TJ ライナーへの補助の取組みは素晴らしい。 |
| 角　山 | 50 歳代 | 小川町は東上線、八高線と 2 路線があるが、本数の減少で多くの町民が利用しているとはいえず、小川町に愛着があるが、利便性を重視して町外に出ていく者が多いと感じる。始発駅という有利点があるのだから、それを生かしてほしい。##バスについては極端に本数がなく通っていない地域もあるので、小型で良いので、町内の交通弱者を救える手段が必要ではないか。##これから自家用車に依存しない町づくりが必要だと思います。##（その他） |

| | | |
|---|---|---|
| | | ##・小川高校を生かし、連携して北口開設##高校と駅の一体化は売りになるのでは？##熊谷、深谷を含め近隣自治体との連携強化##コンビニやスーパー等と連携しバス停を集約し小さな駅にする |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 電車乗降時刻と乗継バス（みどりが丘循間）の時刻がマッチしていない面が多々見受けられる##改善をお願いしたい |
| 大　塚 | 30 歳代 | 町内だけで需要をまかなうのは難しくなると思うので、電車やバスの利便性を上げるのと同時に、駅前や町内の活性化を図り、外需を創出する必要がありそう |
| 青　山 | 60 歳代 | 将来的に免許返納後の車のない生活を考えると非常に不安である。##現在、民間タクシーについては全く、利用がしづらい状況の中、バス利用も利便性に欠ける現状を考えると、一人暮しに不安しかない。 |

## 3.デマンドタクシーに関する意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 角　山 | 40 歳代 | デマンドタクシーに頼まれて電話した事がありますが、電話の対応が悪く、感じが悪かったです。もう少し親切に対応していただけると利用者も増えるとおもいます。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | デマンドタクシー利用されていらっしゃる方が予約の電話の対応が酷くて、それなら、タクシー利用の方が良いとタクシーを呼んでいるそうです。高齢化が進むにつれ自分で運転ができなくなる時が来ます。バスなどの利用がしやすい様に本数が減らない事を願います。 |
| 東小川 | 40 歳代 | 以前、病院に勤めていましたが、タクシーで帰りたくても全て電話がつながらず、帰れないで困っている方が多かったです。ミニバスや相乗りなど、もう少し何かあれば良いのですが。 |
| 上古寺 | 70 歳代 | 今は、運転してますのでデマンドのことはわかりません　先は交通機関が少ないのが心配ですがデマンドタクシーは続けて下さい |
| 小　川 | 80 歳代 | デマンドタクシーは、これからも使いたいです。 |
| 大　塚 | 70 歳代 | デマンドタクシーは、目的地のみ聞いていますが、２箇所程度に希望したいです。 |
| 小　川 | 40 歳代 | 高齢化社会なので運転免許証返納しても交通機関に困らない町作りが必要。タクシードライバー屋バス運転手も高齢者が運転しているので乗るのが怖い。お金かけてでも無人タクシーを数台導入した方が安心して乗れるので使いたいと思う |
| 大　塚 | 50 歳代 | 現在は運転出来ていて公共交通の使用はほとんどありませんが（電車は乗ります）、今後運転できなくなった時には、デマンドタクシー等のサービスにお世話になると思います。<br>よろしくお願いします。 |
| 原　川 | 60 歳代 | 家族はデマンドタクシーを時々利用するが車の台数が少ないのか利用しにくいとのこと。又利用時間に制約があり利用しにくい。 |
| 腰　越 | 80 歳代 | 2、3 年たつと免許証返納の時期を迎えることになると、生きるために、公共交通は重要で、デマンドタクシーは続けていたゞきたいと願う。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | デマントタクシーの車をもう少しふやしてもらいたい。##それから今の料金は高くて利用できないので改定前の料金にもどしてもらいたいのでお願い致します。 |
| 小　川 | 40 歳代 | 一般町民の中から自らすすんでドライバーになる方はほとんど居ないと思います。民間サービスで雇用給与きちんとするため多少サービス料上がってもよい。私は介護職をしていますがほっとライフがなくなる事で、ご利用者様の生活負担は増大し、デマンドタクシーの利用料金と停車場所の指定に多くの人が立腹しております。命がけで歩くしかないとの決断、小川町の税金が他の隣町より高い支払いに対しての見返り少ないと、年寄りは後まわしだ！生活できない！と厳しい意見が多いです。 |

| | | |
|---|---|---|
| 青　山 | 70 歳代 | 私は今はまだ自分で車を運転して買い物や病院へ行けますがこの先の事を考えると生活が不安になります##買い物難民となり生活がこまります。##デマンドタクシーのような物を充実させてもらいたいと思っています。 |
| 角　山 | 80 歳代 | これからは今よりもっときめ細かい外出手段の確保が必要だと思います。（公共交通は利益も必要なので限界があります）##※デマンドで町外にも使えるようになるといいと思います |
| 中　爪 | 70 歳代 | 今までデマンドタクシーの事知らなかったので利用する事が出来るまで勉強しておいてお世話になります。 |
| 中　爪 | 80 歳代 | デマンドタクシーはなんとなくたのみずらい##バスをまっている時にまっている場所がないので暑くてもバス停でまっているのがつらい |
| 腰　越 | 50 歳代 | 理念（P4）の目標①に対して、現在町内の介護保険を使用して行く中で、移送サービスが不足すぎて使えない。不便。介護タクシーはとても高い。けれど、車イスでの受診が難しい。デマンドは高い。つきそいなし、お金も行き帰りで悩んでしまう、受診を見送る、体調悪化し介護保険が値上がってしまう。そんな構図が見えて来ます。ならば、家族が受診しやすい様、車イス用の小さい車を、登録制での借し出し等。今利用できるできない等の情報等、検索できるシステムを、地域別に立ち上げてはどうですか？今、廃校となる小学校（大河、竹沢、八和田）等で誰れもが希望すれば購習できるしくみ、利用できるしくみ、モデル地区で試しながら、形にしないと動けない高齢者、共倒家族、介ゴ離職が加速すると思います。健康を維持できる流れを作らないと！##現在気軽に外出できる移動手段は何がありますか？町民に発信して欲しいです。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | ・駅前のロータリー前がさみしい。##・晴雲の前の道路の歩行者用の道がボコボコであぶない。##・お年寄（つえをついた）が車の運転をしていたので、バス、タクシーを無料にする…？などそちらを利用できればいいなと思いました。##・小川タクシーは運転者によってサービスの質が全然ちがう→シートベルトをしないおじいちゃんや、肌着みたいなかっこうの人もいる。 |
| 木　部 | 90 歳以上 | 他の市町村に位べて小川町のデマンドは金額が往復で 3000 円は高いのではないでしょうか 役所の近くに住んでる所は優遇されているが町から離れ遠いと云うだけで同じ税金を納めているのに往みにくく感じます 若い時は何んとも思ておりませんでしたか年金生活から老人になってから大変負担になつおります。##せめて病院往復だけでも安く出来ないものでしょうか。 |
| 小　川 | 80 歳代 | （下小川）のように公共交通が利用出来ない場合の為の施策は、デマンドタクシーしかないので家族が都合悪るい時は困まるので、デマンドタクシーを利用しやすくしてほしいと思います。商店街も利用しやすくする為の駐車場を町が考えてあげたら商店街がさかえると思います。 |
| 大　塚 | 70 歳代 | デマンドタクシーを利用する時、受付の人の対応が悪いので利用をやめました。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 公共交通を利用した事は、ありませんが、もっと歳を重ねた時に、テマンドタクシーは利用したいと思います。 |
| 小　川 | 80 歳代 | 電話しても、すぐに、まにあわない、またされる##電話の、たいようが、わるいので、つかわない |
| 東小川 | 40 歳代 | デマンドタクシーの料金が高い |
| 東小川 | 70 歳代 | 住民の高齢者が確実に増えています。元気な人ばかりではありません 東小川在住ですが、坂道もあり、バス停迄の歩行の心配もあります 町中でツエをついている方がどれだけ見かけるか、自分も心配です。乗り合いデマンドで、家迄来てくれると助かります。そのうち、免許返納時期がやってきますが、町の補助があるとトゥクトゥクの様な、車が運転出来るといいのですが。##デマンドタクシーを残し、マイクロバス運営で多人数を運ぶ事は出来ないか、バス事業者をやめる。##自分は応援（運転手として）できないが、定年退職者の方が仕事として、ドライバーを受けてくれる人がいると思う。 |

| | | |
|---|---|---|
| みどりが丘 | 60 歳代 | 今現在のデマンドタクシーはどのように運営されているのか、利用者はどれ位いるのか、費用はどのようになっているのかの説明が無く、このアンケートに回答するのがむずかしいです。 |
| 小　川 | 10 歳代 | 高齢者の交通手段がなくて、タクシーだとお金がかかると言っている。本数は少なくても町のバスとかあればいいと思う |
| 腰　越 | 50 歳代 | ・バスの本数を増やしたりするべき　・小川町の人口は高齢者が増加してます。デマンドタクシー及びバスの利便性を考えないといけないと思います。　・90 才近くにもなり車の運転をする高齢者がたくさんいます。町の道路を走っていると、危なくて仕方ありません。免許返納のためにもデマンドタクシー、バスの利便性を考えないといけません。 |
| 大　塚 | 60 歳代 | 人口の減少はあるが、町の活性化のためにも小川町駅北口の開設や交通の便をよくして、観光客を増やしたり、若い人々が定住してくれれば、人口も増えるのではないかと思う。　高齢化が進んでいるからといって、なんでも縮少するのではなく、デマンドタクシーも時間をもう少し長くしてほしいし、夜には、タクシーの数が少なすぎる。 |
| 東小川 | 70 歳代 | ①小川駅前の整備・橋丘駅改札によるロータリ整備・バス待合所の整備・路線案内カンバン設置　②町営バス運行による路線ルートの開拓（嵐山町との共営？）循還バスルート開拓→小川駅→みどり丘、パークヒル、商業施設、工業団地、病院→嵐山駅　③デマンドタクシーの利便性向上と低料金化 |
| 角　山 | 20 歳代 | もともとバスが家の近くに通っていないので、利用する機会はほとんどありません。<br>その分、深夜にはタクシーを利用することがあるので、今後もタクシーの利用ができると助かります。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 路線バスやデマンドタクシーは運転免許証の持っていない人には生活していくゆえに必須ですので、続けていって欲しいものです。 |
| 勝　呂 | 60 歳代 | 竹沢地区にはバスがありません。八高線、東上線も駅に行くまでの交通手段がなく高齢者は大変です。デマンドタクシーも高くて使えないので外に出ない方が多くいるように思います。自家用車は手離せません。高齢になっても返納はできないと思っています。車を使わなくても生活できる行政に期待します。 |
| 大　塚 | 80 歳代 | 近い将来免許証返納します。デマンドタクシーは続けて下さい。 |
| 増　尾 | 80 歳代 | 8 月に 80 才になりました。免許を返納しようとして交通網の利用を考えていますがいかにも不便！！##しばらくはヤオコー、銀行、駅、図書館は歩いて往復できますがいつまで可能かと空恐ろしくなります。##高令者は免許を返そうといわれますが代替手段が貧弱すぎます。タクシーは高すぎます。デマンドであっても！！ |
| 大　塚 | 70 歳代 | 高齢者です。##今は必要に応じて自家用車で移動していますが免許返能をした後はデマンドしかありません。##要望としては、町内循環バス等があるといいですね。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 高齢になると、停留所まで行くのが大変。自宅の近くで乗り降り出来る乗物は必要。安い料金で利用出来るデマンドは続けてもらいたい。 |
| 青　山 | 60 歳代 | 将来的に免許返納後の車のない生活を考えると非常に不安である。##現在、民間タクシーについては全く、利用がしづらい状況の中、バス利用も利便性に欠ける現状を考えると、一人暮しに不安しかない。 |
| 上横田 | 70 歳代 | 今は、免許があるから、移動はできますが、免許返納した時、路線バスはあるけど、本数は少ないし、デマンドタクシーの事もよくわからない、町民バスで、細かく回ってもらえるといいかなと思います。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | ・バス停までの距離が遠く、バスの利用が今後むずかしくなるのでデマンドタクシーの充実（使いやすい様）をお願いしたい　・公共交通ではないがシニアカー購入の補助金を検討して下さい |
| 大　塚 | 30 歳代 | バス停がなく、駅までの距離がある程度離れてしまっているので、なかなか不便だと感じていました。街灯もあまりなくて真っ |

| | | |
|---|---|---|
| | | 暗だったり、そんな中歩いて帰るのはとても怖かった記憶があります。バスが走ってたらいいのになーと思うことが多かったです。タクシーの台数もあまり多くないのか、しっかり把握しているわけではないですが、すぐ来れない時もあったりしました。小川町が今はテレビで取り上げられており、移住者も増えていることをお聞きしています。道の駅も新しくなり、いろいろなお店も増えていてすごいと思う反面、もう少し活性化できる何かがあるのかな？とも思います。福祉関係もなかなか厳しいところもあると思いますが、事業所の撤退等により、高齢者も障がいをお持ちの方も、困ることは増えてしまうのかな？と心配はあります。いろいろな取り組みをしてくださっていると思うので、そういったところも知っていかないといけないと思いました。 |
| 東小川 | 60 歳代 | 町内バスは本数が減らされ、不便だから増々使わないという悪循環に陥っている。バスが全くない地域もあり、結局自家用車に頼らざるを得ない。免許を返納したくてもその先が見えない。タクシー会社も一社では継続できるか？##問 6③の移動サービスは良いと思うが、高齢化が進み、ドライバーの確保は困難かと思われる。##（アンケートに関係ないが、やはり若年層が住みたくなるような町づくりが必要ではないか。） |

## ４.小川町駅北口の開設に関する意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 小　川 | 60 歳代 | 小川町駅北口の開設を強く希望します。駅までの距離がかなり短縮されるので利用する事も増えるかと思います |
| 大　塚 | 60 歳代 | 人口の減少はあるが、町の活性化のためにも小川町駅北口の開設や交通の便をよくして、観光客を増やしたり、若い人々が定住してくれれば、人口も増えるのではないかと思う。　高齢化が進んでいるからといって、なんでも縮少するのではなく、デマンドタクシーも時間をもう少し長くしてほしいし、夜には、タクシーの数が少なすぎる。 |
| 原　川 | 60 歳代 | 駅北口の開設については、何十年も話があり、もうやめたら。高校移転をしないと無理でしょう。<br>駅周辺に駐車場があまり無く、旅行など出かける時は、熊谷駅を利用してます。 |
| 角　山 | 40 歳代 | ・小川高校を移転し、小川町駅の北口と南北自由通路の開設を目指すべき。##・東小川行きのバス路線について、ベイシア嵐山店まで延伸をし、利便性の向上を図るべき。また、農作物直売所を経由地とし、道の駅との交通利便性を高めることにより、町民以外の利用の堀りおこしを図るべきである。##・TJ ライナーへの補助の取組みは素晴らしい。 |
| 小　川 | 70 歳代 | 小川町駅に何故「北口」を作らない？ |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 駅のロータリーがせますぎる##・北口をつくる##・東松山みたいに公共と民間のロータリーをべつにする |
| みどりが丘 | 40 歳代 | 駅の##・ロータリーがせまい。##・バスが優先だから、先に行ってもらおうと少しバックしたらうしろの車にクラクションをならされた。自分だけ良ければいいと思っている人間ばかりだ。腹が立つ。##・改札口を小川高校側にも作ってほしい。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | 公共交通は、前に比べ、不便になりました。森林公園での乗りかえも不便、そして、駅の改さつが本当に不便。いつになったら改善するのでしょうか。ある議員さんは選挙の時だけ、北口を作ると言っていましたが…##実際にできない口だけなら、議会にも興味はありません！！ |
| 小　川 | 60 歳代 | ◎東武鉄道の車輌の考朽化改善して欲しい##◎小川町駅の駅舎改修して欲しい、北口改札の検討 |
| 角　山 | 50 歳代 | 小川町は東上線、八高線と 2 路線があるが、本数の減少で多くの町民が利用しているとはいえず、小川町に愛着があるが、利便性を重視して町外に出ていく者が多いと感じる。始発駅という有利 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 点があるのだから、それを生かしてほしい。##バスについては極端に本数がなく通っていない地域もあるので、小型で良いので、町内の交通弱者を救える手段が必要ではないか。##これから自家用車に依存しない町づくりが必要だと思います。##（その他）##・小川高校を生かし、連携して北口開設##高校と駅の一体化は売りになるのでは？##熊谷、深谷を含め近隣自治体との連携強化##コンビニやスーパー等と連携しバス停を集約し小さな駅にする |

## ５.免許返納者への支援に関する意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 上横田 | 70 歳代 | 公共交通への期待は、これからもっと大変になって来ると思います。現時点では、自ら運転が出来るし、必要性が無い為深く考える事ができません。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 路線バスや電車だけでは、目的地にいけないのが今の状況だと思う。　ドライバー不足があるのは、わかるが何人かでのれるバスを定期的に走らせてほしい。いづれ運転しなくなった時に、行きたい所へ行けるように。 |
| 青　山 | 70 歳代 | まだ自分で運転出来るのでバスもタクシーも利用する機会はほとんど有りません。が、近所の高齢者の方が免許返納後に通院でタクシーを利用されているので将来的に重要な問題だと認識しています。 |
| 東小川 | 30 歳代 | 将来自らの力で、移動する手段を持てない時に、何らかの行政の支援は必要だと思う |
| 上横田 | 60 歳代 | 現在は問題無く運転できているが、近年の高齢者ドライバーの問題もありいつかは運転免許証の返納の事を考えると不安しかない。なので公共交通機関は益々重要になってくると思う。 |
| 東小川 | 50 歳代 | 高齢になり、車の運転ができなくなっても、自立した生活が送れる町であってほしいです。 |
| 大　塚 | 80 歳代 | 近い将来免許証返納します。##デマンドタクシーは続けて下さい。 |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 高齢になってからの車の運転には不安があります。##現在もかなりの高齢の方が、運転するのを小川町内でよく見かけます。ヒヤッとする事も少くないです。##安心して免許返かん出来るように、対策して欲しいです。##将来的には、無人バスなどが出来るようになることが理想です。##若者の U ターン移住が出来るよう、ドライバーの募集をして欲しい。 |
| 増　尾 | 80 歳代 | 8 月に 80 才になりました。免許を返納しようとして交通網の利用を考えていますがいかにも不便！！##しばらくはヤオコー、銀行、駅、図書館は歩いて往復できますがいつまで可能かと空恐ろしくなります。##高令者は免許を返そうといわれますが代替手段が貧弱すぎます。タクシーは高すぎます。デマンドであっても！！ |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 今後、車を自分で運転できなくなる時がくる人も増えてくると思うので、公共の交通機関が必ず必要です。##自己負担が増えても利用が便利なら、使うと思いますので使う人によりそって利用したいと思えるような交通機関になるようにお願いします。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | もう少し経つと免許の返納予定であり、公共交通を利用することになるので、充実してほしいと思っています。 |
| 高　谷 | 80 歳代 | ◎免許証の返納を考えているので交通手段は充実していただきたいです。##◎乗り合わせなどでも利用出来る手段で良いのでなくす事はしないでほしいです。 |
| 青　山 | 60 歳代 | 将来的に免許返納後の車のない生活を考えると非常に不安である。##現在、民間タクシーについては全く、利用がしづらい状況の中、バス利用も利便性に欠ける現状を考えると、一人暮しに不安しかない。 |

| | | |
|---|---|---|
| 高　谷 | 60 歳代 | 小川町に居住するには、交通の利便性は重要な問題だと思います。##運転できなくなったら、移住を余儀なく考えされます。 |
| 原　川 | 20 歳代 | 高齢化が進み、町内でも高齢者による危険な運転がかなり目立つ。町内でも駅近く等はバスの路線もあるが、竹沢地区は全くなく、とても不便でしかない。小川町に住み続けていきたいが、免許返納した時、住んで生活できるのか不安になった。 |
| 木　部 | 40 歳代 | どの地域も高齢化が進み大変だろうけど、もう少しバスの停留所を確保してほしい。<br>以前は免許がなく、買い物に行くとしても自転車でとても大変だったから、高齢の方はもっと何を買いに行くとしても大変だと思う。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 私共　高齢者(二人)の場合、病院・買い物には特に交通機関の必要性を、今から考えております。<br>運転免許証の返納なども考えてますが、方法としては、買い物程度なら、電動自転車(歩道を走行可能であれば)の話になります。 |
| 小　川 | 40 歳代 | 高齢化社会なので運転免許証返納しても交通機関に困らない町作りが必要。タクシードライバー屋バス運転手も高齢者が運転しているので乗るのが怖い。お金かけてでも無人タクシーを数台導入した方が安心して乗れるので使いたいと思う |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 町全体が自家用車移動を推奨しているように感じます。高齢化が進み免許返納を考えていても公共交通機関が充実しないと難しいと思います。 |
| 青　山 | 70 歳代 | 私は今はまだ自分で車を運転して買い物や病院へ行けますがこの先の事を考えると生活が不安になります##買い物難民となり生活がこまります。##デマンドタクシーのような物を充実させてもらいたいと思っています。 |
| 東小川 | 60 歳代 | 町内バスは本数が減らされ、不便だから増々使わないという悪循環に陥っている。バスが全くない地域もあり、結局自家用車に頼らざるを得ない。免許を返納したくてもその先が見えない。タクシー会社も一社では継続できるか？##問 6③の移動サービスは良いと思うが、高齢化が進み、ドライバーの確保は困難かと思われる。##（アンケートに関係ないが、やはり若年層が住みたくなるような町づくりが必要ではないか。） |
| 下　里 | 60 歳代 | 近い将来、運転免許証を返納しなくてはなりません。##高齢者になるからです。高齢者になると病院通いが多くなると思います。小川町は、病院、医院が多く、健康診断に力を入れ結果的に医療機関行くようにすすめられる事が多いと思います。とても良い事ですが、公共交通機関の無い地域では、交通手段を探す事から考えます。小川町をくるくる廻る定期バスを運行してほしいです。##下里地区は、小学校にやっとバス通学が出来る事になりましたが、登校のみでしかも路線バスです。東小川地区は大型バスで下校時も利用できる事がとても不公平に感じます。##スクールバスがあるのになぜ路線バスになってしまうのか効率も悪く不平等に感じます。##公共交通手段の無い地域にも安心して外出が出来るようになよう、切実にお願い致します。 |
| 腰　越 | 50 歳代 | ・バスの本数を増やしたりするべき　・小川町の人口は高齢者が増加してます。デマンドタクシー及びバスの利便性を考えないといけないと思います。　・90 才近くにもなり車の運転をする高齢者がたくさんいます。町の道路を走っていると、危なくて仕方ありません。免許返納のためにもデマンドタクシー、バスの利便性を考えないといけません。 |
| 勝　呂 | 60 歳代 | 竹沢地区にはバスがありません。八高線、東上線も駅に行くまでの交通手段がなく高齢者は大変です。デマンドタクシーも高くて使えないので外に出ない方が多くいるように思います。自家用車は手離せません。高齢になっても返納はできないと思っています。車を使わなくても生活できる行政に期待します。 |

## ６.その他公共交通に関する意見・公共交通全般にかかわる意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 奈良梨 | 80 歳代 | 核家族化が、益々進み高齢者の移動の足は公共交通だけとなる |
| 大　塚 | 40 歳代 | 財政負担だけでなく、利用者による負担を増やしてもいいのでは？　バス・タクシー事業者は利益がなくては増便できず、増便がなければ活性化（地域）につながらないと思う。 |
| 小　川 | 40 歳代 | タクシー業界に忖度せずウーバーの導入を国に働きかけてほしい。小川町を実証実験の場として提案しても良いのでは？ |
| 東小川 | 70 歳代 | 私共　高齢者(二人)の場合、病院・買い物には特に交通機関の必要性を、今から考えております。<br>運転免許証の返納なども考えてますが、方法としては、買い物程度なら、電動自転車(歩道を走行可能であれば)の話になります。 |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 生活ができる移動手段が最低必要です。 |
| 小　川 | 30 歳代 | 小川町では、車が無ければ病院や買い物に行けない人も多いが、様々な理由で公共交通機関が乏しい。どう解決するのがよいのか、みんなで話し合う必要がある。乗り合いをするにしても、人と人との距離できてしまっている現代には難しいこともあると思う。病院やスーパーなどと、協力していくのかなども視野に入れた方がいいかもしれない。また、観光客が来るにしても公共交通機関が乏しいことが、妨げになってしまう可能性もある。どうにか、活性化させたい。 |
| 小　川 | 60 歳代 | デマンドとは関係ありませんが、観光タクシーの対応が腹立たしいほど悪いです。私含めて遠方から来た友人も怒るくらいです。予約電話対応、乗車対応、最悪です。町の顔といったものでもありますので、町職員も乗車して下さい、お金を使って嫌な気分を味わいます。 |
| 勝　呂 | 50 歳代 | 公共交通に利活用を促したいのであれば、「行きたい所」を増やせばよい。「行かなくてはならない所」への利用は減らない。しかし「行かなくてはならない所」への移動手段さえ足りないのが実情。<br>公共交通の維持という点だけで方策を立てたのでは継続的な解決にはならないのでは？ |
| 大　塚 | 60 歳代 | 運賃はなるべく安くして欲しい。 |
| 上古寺 | 40 歳代 | ・路線バス、デマンドタクシーだけでなく、乗り合いバスなど違う形の交通手段が必要ではないか。月額で乗り放題にすれば、免許を持たない子供や高齢者は使いやすいと思う。##・住民同士の助け合いで買い物や受診に連れていくのは有効だと思うが、金銭のやりとりや事故時の対応など課題が多い。行政がガイドラインを作るなどしてバックアップをしてあげたらどうか。 |
| 下　里 | 60 歳代 | 車が無いと、不便な地域の為、老いてくると、公共交通がないと、買い物にもいけません。##移動スーパー等、巡回があると助かります。 |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 駅前ロータリーの整備必須！##いつ死亡事故が起きてもおかしくない。##バス停、タクシー乗り場の位置、ロータリーの交通法規をきちんと整備し、送迎の自家用車等の乗降場所も作る。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 小回りのきく、コミュニティバスを希望します。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 駅周辺の整備 MUST |
| 飯　田 | 50 歳代 | 児童や生徒も積極的に利用できるよう協力したいと思います。##がんばってください。 |
| 小　川 | 70 歳代 | ・人手不足を補うには、AI を使って、自動化へロボット化するのがよい。自動運転はアメリカなどでは、すでに運行している。日本でも、そのうち始まる。小川町も積極的にかかわって町を活性化できるとよい。##・上野台でやっている、EV 三輪は、町の活性化にもなると思う。小川町駅、竹沢駅、道の駅、高速インターをつなげるか、まとめるか、…観光資源の開発、整備も必要。（スモールリアクターの導入も～大資本を呼ぶにはおもしろいかも。）大きな資本が必要だけど…ホンダ～ヤオコー～シマムラ？ |

| | | |
|---|---|---|
| 小　川 | 80 歳代 | 1.ドライバー不足の現在、お互いに知り合い同志で紹介し合って助け合う事だと思う。##2.運転可能な人は、自治体に自から登録してもらい、マッチした同志が利用し合うと言う案もあります。 |
| みどりが丘 | 30 歳代 | 1.小川高校側に駅前広場を作ってほしい。武蔵嵐山西口や寄居町南口が整備されたのに小川町は昭和レトロのままです。（昔の八王子駅レベルのままです。）##2.東上線の複線化、TJ ライナー発着化、高速化を小川町が株主となり住民にかわって主張願います。 |
| 奈良梨 | 80 歳代 | 希望する人が利用しやすい（時間、料金、その他）方法で町が積極的に取りくんでほしいです |
| 高　谷 | 80 歳代 | 現時点では、病院、買物等は、家族の車にて、外出多しです。##（髙谷）栗原信子 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 公共交通を使うのは、小川町から外に出る時だけです。小川町駅周辺に魅力のある施設や店舗があまりなく何度も足を運びたいと思える場所になっていないように思います。休日などに公共交通を使ってフラッと出かけられるような街づくりを期待しています。公共交通維持の重要性を強く意識します。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | 東秩父村のやまびこの様な交通手段がいいと思う |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 深谷市のコミュニティバス「くるりんバス」は住民の移動を低料金でサポートしてくれるシステムで小さくかわいいバスで利用しやすいそうです。参考にできるのでは？ |
| 勝　呂 | 80 歳代 | 厳しい社会状況（高令化、少子化等）に対応する対処方は、今迄での延長線の考えでは解決困難である考えます。法改正等を含めての対応策が必要と考えます。 |
| 靱　負 | 70 歳代 | 乗り合いの車を定期的に（たとえば 1 日 1～2 回）決まった時刻で、あると良いのですが（停車する所は多めにして） |
| 下　里 | 40 歳代 | 現状は、自身で運転が可能な為、あまり不便を感じておらず、公共交通機関を利用する頻度も低いため、年齢を重ねて運転が難しくなったときのイメージがしずらい状況でした。ただ、他人事ではない為、協力できることは協力したいと考えています。 |
| みどりが丘 | 10 歳代 | 小川高校側にかいさつをつくってください。##ヤオコーの開店時間を早めてください。##駅の階段が遠いです。 |
| 上横田 | 70 歳代 | 公共交通への期待は、これからもっと大変になって来ると思います。現時点では、自ら運転が出来るし、必要性が無い為深く考える事ができません。 |
| 青　山 | 80 歳代 | ※小川町の予算で出来る限り公共交通へ補助してもらいたい。 |
| 小　川 | 60 歳代 | バス停までも遠い所に住いがある地域には、乗り合いバスのようなものがあれば良いのではと思います。 |
| 東小川 | 40 歳代 | 以前、病院に勤めていましたが、タクシーで帰りたくても全て電話がつながらず、帰れないで困っている方が多かったです。ミニバスや相乗りなど、もう少し何かあれば良いのですが。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 路線バスや電車だけでは、目的地にいけないのが今の状況だと思う。　ドライバー不足があるのは、わかるが何人かでのれるバスを定期的に走らせてほしい。いづれ運転しなくなった時に、行きたい所へ行けるように。 |
| 鷹　巣 | 70 歳代 | コミュニティバスなどの取り組みが欲しい |
| 高　谷 | 60 歳代 | 町内の公共交通について、高齢化や免許返納を考えた場合、ニーズに合わせた路線バスの改善には限界があると思います。<br>コミニティバス(小型車でも)や乗合ボランティア車に力を注いだほうが良いとおもいます。 |
| 原　川 | 60 歳代 | 駅北口の開設については、何十年も話があり、もうやめたら。高校移転をしないと無理でしょう。<br>駅周辺に駐車場があまり無く、旅行など出かける時は、熊谷駅を利用してます。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | このアンケート調査の郵送物を受領した後で、小川町駅前ロータリーに町営バスのバス停設置があるのを確認した。　小川町か隣接した町（自治体）のどちらの運営か確認していないが、民営バスの路線廃止または今後の廃止が見込まれると思われるので、町 |

| | | |
|---|---|---|
| | | 営バスの設定（小川町単独または隣接自治体との共同で）は必要かと思う。 |
| 中　爪 | 50 歳代 | 例えば嵐山駅に近い小川町泯はそちらまで行けるバスを朝と夕方だけでもあると良い<br>玉川のイーグルバスのようなもっと地元に密着したサービス。嵐山と小川町が駅が離れすぎてるのでその間の民へのサービスお願いしたい。 |
| 上横田 | 60 歳代 | 現在は問題無く運転できているが、近年の高齢者ドライバーの問題もありいつかは運転免許証の返納の事を考えると不安しかない。なので公共交通機関は益々重要になってくると思う。 |
| 大　塚 | 60 歳代 | 東上線は、30 年前と比べると、大分便利になりましたね。有難いです。でも、通勤で使われている方は少なくなっているように感じます。残念です。<br>バス、タクシーはお世話になる機会がほぼないので、コメントのしようがありませんが、小川町の道路事情、町中の混雑状況からは、規制等見直しの上、ライトモビリティ、オートモビリティの導入も面白いかなと思います。公助も限界ですかね。共助の町になっていくといいですね。 |
| 角　山 | 70 歳代 | 町内循環バス等または、合法的な白タク特区になったら良いと思う。 |
| 腰　越 | 50 歳代 | 高齢者のみの世帯(免許証無い)の方にとっては死活問題です　近くにスーパー、医者など生活に直結する施設が近くになければ移動手段を考えなければなりません。同居の若家族の方がいれば車で連れて行ってもらうことができます。公共交通も限界があるかと思いますので、もし町として考えてもらえるなら、ヤオコー様と連携して移動販売について検討してもらいたいのと、これも町の医療機関と連携して訪問診療を充実できるようにしてもらいたいと思っています |
| 能　増 | 60 歳代 | ・無人の小型バスを運用する##・各公会所に電動三輪車みたい乗り物を置きレンタル車として運用する。 |
| 小　川 | 40 歳代 | 一般町民の中から自らすすんでドライバーになる方はほとんど居ないと思います。民間サービスで雇用給与きちんとするため多少サービス料上がってもよい。私は介護職をしていますがほっとライフがなくなる事で、ご利用者様の生活負担は増大し、デマンドタクシーの利用料金と停車場所の指定に多くの人が立腹しております。命がけで歩くしかないとの決断、小川町の税金が他の隣町より高い支払いに対しての見返り少ないと、年寄りは後まわしだ！生活できない！と厳しい意見が多いです。 |
| 角　山 | 80 歳代 | これからは今よりもっときめ細かい外出手段の確保が必要だと思います。（公共交通は利益も必要なので限界があります）##※デマンドで町外にも使えるようになるといいと思います |
| 青　山 | 60 歳代 | 町の財政負担には限界があると思うので、国に対して、公共交通対策についての財政支援の必要性を訴えていくべきです。 |
| 小　川 | 40 歳代 | バスの小型化、駅前のロータリーの使いづらさの改前右折レーンの整備で流れを良くする。自転車を走りやすくすれば、高齢者でも公共交通使用しなくても 3 輪車など使用しやすくなれば移動しやすい##車道で走るのは危険 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 今後、車を自分で運転できなくなる時がくる人も増えてくると思うので、公共の交通機関が必ず必要です。##自己負担が増えても利用が便利なら、使うと思いますので使う人によりそって利用したいと思えるような交通機関になるようにお願いします。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | ・駅前のロータリー前がさみしい。##・晴雲の前の道路の歩行者用の道がボコボコであぶない。##・お年寄（つえをついた）が車の運転をしていたので、バス、タクシーを無料にする…？などそちらを利用できればいいなと思いました。##・小川タクシーは運転者によってサービスの質が全然ちがう→シートベルトをしないおじいちゃんや、肌着みたいなかっこうの人もいる。 |
| 高　谷 | 80 歳代 | ◎免許証の返納を考えているので交通手段は充実していただきたいです。##◎乗り合わせなどでも利用出来る手段で良いのでなくす事はしないでほしいです。 |

| | | |
|---|---|---|
| 小　川 | 80 歳代 | （下小川）のように公共交通が利用出来ない場合の為の施策は、デマンドタクシーしかないので家族が都合悪るい時は困まるので、デマンドタクシーを利用しやすくしてほしいと思います。商店街も利用しやすくする為の駐車場を町が考えてあげたら商店街がさかえると思います。 |
| 東小川 | 20 歳代 | 質問内容が少し分かりづらかったです。##自動運転のバスや、ミニバス等、積極的に取り入れていけると、話題にもなりやすく良いのではないでしょうか。 |
| 大　塚 | 20 歳代 | ・路線バスは利用していないので分かりません。##・東武東上線で通学しているので、電車がなくなると困ります。森林公園止まりの電車が増えて不便です。##駅前のロータリーが車が多くて危険、送り迎えの車が多いので一方通行にするとか整備して欲しい。 |
| 東小川 | 40 歳代 | 担い手の高齢化、利用者の減など地域交通の現状は厳しいものと推察しますが、地域交通の維持は、町の生命線だと思います。地域交通がなくなったがためにその地区の高齢化や空き屋の発生が進んだ、という事例もあるようですので、維持・拡充に向けての取組みをどうぞよろしくお願いします。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 町が運営するバス（小さい）を作って欲しい！！##高齢者に優しい、細かい配慮が必要だと思う。（大変なんです！！！！） |
| 高　谷 | 60 歳代 | 小川町に居住するには、交通の利便性は重要な問題だと思います。##運転できなくなったら、移住を余儀なく考えされます。 |
| 大　塚 | 60 歳代 | 人口の減少はあるが、町の活性化のためにも小川町駅北口の開設や交通の便をよくして、観光客を増やしたり、若い人々が定住してくれれば、人口も増えるのではないかと思う。　高齢化が進んでいるからといって、なんでも縮少するのではなく、デマンドタクシーも時間をもう少し長くしてほしいし、夜には、タクシーの数が少なすぎる。 |
| 東小川 | 70 歳代 | ①小川駅前の整備・橋丘駅改札によるロータリ整備・バス待合所の整備・路線案内カンバン設置　②町営バス運行による路線ルートの開拓（嵐山町との共営？）循還バスルート開拓→小川駅→みどり丘、パークヒル、商業施設、工業団地、病院→嵐山駅　③デマンドタクシーの利便性向上と低料金化 |
| みどりが丘 | 50 歳代 | 高齢になってからの車の運転には不安があります。##現在もかなりの高齢の方が、運転するのを小川町内でよく見かけます。ヒヤッとする事も少くないです。##安心して免許返かん出来るように、対策して欲しいです。##将来的には、無人バスなどが出来るようになることが理想です。##若者のＵターン移住が出来るよう、ドライバーの募集をして欲しい。 |
| 下　里 | 60 歳代 | 近い将来、運転免許証を返納しなくてはなりません。##高齢者になるからです。高齢者になると病院通いが多くなると思います。小川町は、病院、医院が多く、健康診断に力を入れ結果的に医療機関行くようにすすめられる事が多いと思います。とても良い事ですが、公共交通機関の無い地域では、交通手段を探す事から考えます。小川町をくるくる廻る定期バスを運行してほしいです。##下里地区は、小学校にやっとバス通学が出来る事になりましたが、登校のみでしかも路線バスです。東小川地区は大型バスで下校時も利用できる事がとても不公平に感じます。##スクールバスがあるのになぜ路線バスになってしまうのか効率も悪く不平等に感じます。##公共交通手段の無い地域にも安心して外出が出来るようになよう、切実にお願い致します。 |

## 7.町政全般への意見

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 上横田 | 70 歳代 | 町としては、山の中に、道を作ったりしてくれて、ほんとうに、便利になったと、思いますが、その道を利用する人達、（特に無能薬の畑をやっている方）の連絡が有る事の有難たみがまるでないと思います草におおわれて、2 台が楽にかわせる道で、有ったにも、かかわらず今は、１台通ると、散歩する道中すら、有りません１人でも、多くの方が、住んで頂ける様、私は協力致します。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | ・路線バスのシルバー券とても助かってます。感謝。　・デマンドタクシーよりもシルバー券の割引希望します。　・路線バスの職員サンは皆さんとても感じが良い。 |
| 青　山 | 80 歳代 | ※小川町の予算で出来る限り公共交通へ補助してもらいたい。 |
| 増　尾 | 50 歳代 | ・単線区間が複線になることを願う。（小川町～武蔵嵐山）　・都心からこちらへ引越をしてｄきて、週１出勤時にＴＪライナー補助を利用しようと思ったが、手続きなど分からない（手間がかかる）ところが多く、利用を断念下。せっかくよい制度なので、利用者がもう少し利用しやすい方法がとれるよう改善されると良いと思う。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 財源がなくては何もできない！収入を増やす方法を町議員は真剣に考えてほしい！東武東上線へ働きかけ武蔵嵐山～小川町間の早期複線化の実施をする。池袋～小川町間と余分なお金と払はなくとも普通運賃で 70 分→60 分に短縮する！あとはもっと積極的に企業誘致して法人税を増やす。あとはもっと人口(移住人口も含め)を増やす工夫をして以前のように人口３万人以上の町にする。 |
| 腰　越 | 70 歳代 | ・バス停までの距離が遠く、バスの利用が今後むずかしくなるのでデマンドタクシーの充実（使いやすい様）をお願いしたい　・公共交通ではないがシニアカー購入の補助金を検討して下さい |
| 東小川 | 70 歳代 | ①小川駅前の整備・橋丘駅改札によるロータリ整備・バス待合所の整備・路線案内カンバン設置　②町営バス運行のによる路線ルートの開拓（嵐山町との共営？）循還バスルート開拓→小川駅→みどり丘、パークヒル、商業施設、工業団地、病院→嵐山駅　③デマンドタクシーの利便性向上と低料金化 |
| 大　塚 | 30 歳代 | バス停がなく、駅までの距離がある程度離れてしまっているので、なかなか不便だと感じていました。街灯もあまりなくて真っ暗だったり、そんな中歩いて帰るのはとても怖かった記憶があります。バスが走ってたらいいのになーと思うことが多かったです。タクシーの台数もあまり多くないのか、しっかり把握しているわけではないですが、すぐ来れない時もあったりしました。小川町が今はテレビで取り上げられており、移住者も増えていることをお聞きしています。道の駅も新しくなり、いろいろなお店も増えていてすごいと思う反面、もう少し活性化できる何かがあるのかな？とも思います。福祉関係もなかなか厳しいところもあると思いますが、事業所の撤退等により、高齢者も障がいをお持ちの方も、困ることは増えてしまうのかな？と心配はあります。いろいろな取り組みをしてくださっていると思うので、そういったところも知っていかないといけないと思いました。 |
| 鷹　巣 | 70 歳代 | コミュニティバスなどの取り組みが欲しい |
| みどりが丘 | 70 歳代 | このアンケート調査の郵送物を受領した後で、小川町駅前ロータリーに町営バスのバス停設置があるのを確認した。　小川町か隣接した町（自治体）のどちらの運営か確認していないが、民営バスの路線廃止または今後の廃止が見込まれると思われるので、町営バスの設定（小川町単独または隣接自治体との共同で）は必要かと思う。 |
| みどりが丘 | 40 歳代 | 都内へ通勤している身としては、TJ ライナーの指定券購入補助はとてもありがたかったです。 |

| | | |
|---|---|---|
| 大　塚 | 30 歳代 | 町内だけで需要をまかなうのは難しくなると思うので、電車やバスの利便性を上げるのと同時に、駅前や町内の活性化を図り、外需を創出する必要がありそう |
| 小　川 | 60 歳代 | 高齢者社会の時代に、年齢や障害を感じない便利な移動支援で社会参加できるまち作りをお願いいたします m(__)m |
| 勝　呂 | 70 歳代 | 何処の地方自治体も厳しい財政状況、人口の高齢化に直面しています。市民、企業、行政の知恵を寄せ集めることができる町としての市民参加の基盤があると思います。それを生かして、また、元気な高齢者の力を生かした町づくりができるといいですね。 |
| 勝　呂 | 40 歳代 | 現在住んでいる場所は身近にバスが走っておらず、また自動車が使えるため、公共交通に対する要望は特にありません。小川町の住民として公共交通機関が乏しくなるのは寂しさを感じますが、主に高齢者のための施策である公共交通の維持よりは、子どもたちに対してもっとお金を使ってほしい気持ちが強いです。小川町は高齢者が多いため、シルバー民主主義が進んでいるように感じますが、そんな時こそ子供たちにお金を使って、大人になってからも小川町に住み続けたいと思ってもらえるような施策を期待します。将来、自分自身が老いを迎えて、運転ができなくなってしまったら、もっと便利な場所へ引っ越すことを検討したいと思っています。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 町全体が自家用車移動を推奨しているように感じます。高齢化が進み免許返納を考えていても公共交通機関が充実しないと難しいと思います。 |
| 小　川 | 40 歳代 | 第二種免許取得費用を助成してはどうか（バスおよびタクシー事業者への就業機会の拡大及び人材の確保を促進するため）##自動運転タクシー事業者に対して、小川町でサービス展開したら補助金を出すなど、企業誘致してはどうか |
| 東小川 | 30 歳代 | 自分としては車があるので公共交通は普段は利用しないのですが通勤等で多少電車利用をします##高齢車の免許返納、高校生の通学等を考えると多少は町の財政負担は仕方ない事だと思います |
| 青　山 | 60 歳代 | 町の財政負担には限界があると思うので、国に対して、公共交通対策についての財政支援の必要性を訴えていくべきです。 |
| 大　塚 | 80 歳代 | 他町にこまめに見学して下さい。引越して 10 年ですが、交通やら、ゴミの事が一番に？スーパーだって何も。…？ |
| 角　山 | 70 歳代 | 1.小川町のバスをもうけ、町中をじゅんかいする。##2.食品をはんばいする企業が 1 件町内ではヤオコーしかない。私は、食品がなければ生きて行けない。商業のせいびおねがいしたい。 |
| 東小川 | 40 歳代 | 担い手の高齢化、利用者の減など地域交通の現状は厳しいものと推察しますが、地域交通の維持は、町の生命線だと思います。地域交通がなくなったがためにその地区の高齢化や空き屋の発生が進んだ、という事例もあるようですので、維持・拡充に向けての取組みをどうぞよろしくお願いします。 |
| 東小川 | 70 歳代 | 町が運営するバス（小さい）を作って欲しい！！##高齢者に優しい、細かい配慮が必要だと思う。（大変なんです！！！！） |
| 大　塚 | 40 歳代 | 財政負担だけでなく、利用者による負担を増やしてもいいのでは？　バス・タクシー事業者は利益がなくては増便できず、増便がなければ活性化（地域）につながらないと思う。 |
| 大　塚 | 40 歳代 | バスの利用者が少なくて、路線が維持できるのか心配になります。自分は町内の移動は自転車を利用することが多いのですが、年を重ねてきたらお世話になるかもしれませんので、公共交通の活性化につながるようなアイデアを考えていきたいと思っております。 |
| 上古寺 | 40 歳代 | ・路線バス、デマンドタクシーだけでなく、乗り合いバスなど違う形の交通手段が必要ではないか。月額で乗り放題にすれば、免許を持たない子供や高齢者は使いやすいと思う。##・住民同士の助け合いで買い物や受診に連れていくのは有効だと思うが、金銭のやりとりや事故時の対応など課題が多い。行政がガイドラインを作るなどしてバックアップをしてあげたらどうか。 |
| 小　川 | 10 歳代 | 高齢者の交通手段がなくて、タクシーだとお金がかかると言っている。本数は少なくても町のバスとかあればいいと思う |

| | | |
|---|---|---|
| 角　山 | 40 歳代 | ・小川高校を移転し、小川町駅の北口と南北自由通路の開設を目指すべき。##・東小川行きのバス路線について、ベイシア嵐山店まで延伸をし、利便性の向上を図るべき。また、農作物直売所を経由地とし、道の駅との交通利便性を高めることにより、町民以外の利用の堀りおこしを図るべきである。##・TJ ライナーへの補助の取組みは素晴らしい。 |

## 8.アンケートに関する意見・その他

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| みどりが丘 | 60 歳代 | 今現在のデマンドタクシーはどのように運営されているのか、利用者はどれ位いるのか、費用はどのようになっているのかの説明が無く、このアンケートに回答するのがむずかしいです。 |
| 青　山 | 30 歳代 | 高齢化に伴い公共交通の整備をしていく必要性があるのは明白であり、このようなアンケート冊子を郵送する費用があるのであれば、整備に充てたほうがいいのでは。 |
| 下　里 | 70 歳代 | このアンケートは健康なお年よりを対象にしたアンケートの様に感じます。杖をついてのバス停まで 2k～ある人には無理の様な気がします。弁当を 1 つ買って夫婦で分けあって生活している家庭ではこのアンケートは対象外の様な気がします。 |
| 東小川 | 20 歳代 | アンケート対象の人数が少なすぎる |
| 奈良梨 | 80 歳代 | 上記問 6 については、交通事故あるいは、車輌保険等の件について、大変難しい問題があるため私としては、答えられません。 |
| 東小川 | 20 歳代 | 質問内容が少し分かりづらかったです。##自動運転のバスや、ミニバス等、積極的に取り入れていけると、話題にもなりやすく良いのではないでしょうか。 |
| 東小川 | 90 歳以上 | 小川町にはアンケート調査に対して専問性をもっている、又は知しきがある人がいると思います その人たちをかつ用してたらよいです。 |
| 腰　越 | 90 歳以上 | ・東上線のダイヤ改正で昼間の森林公園のりかえが必須になり孫が大学に通うのに不便になった。##電車の本数をもとに戻してほしい。##・ランダムでアンケートを送付しているようですが、私みたいな 90 才をこえた老人ではなく若い人に意見を聞くべきかと思います。 |
| みどりが丘 | 60 歳代 | 駅周辺がもう少し楽しくなれば公共交通に不満を感じても大丈夫た思います |
| 青　山 | 60 歳代 | 今は、必要としていないけれど、いずれはないと困るので維持してほしい。　料金は、高くても、それが必要ならお願いするでしょう！ |
| 腰　越 | 70 歳代 | 駅前のロータリー花壇を撤去してもらいたい。 |
| みどりが丘 | 70 歳代 | 自転車、バイクの走行車線が狭い、歩道も狭い所が多い。 |
| 小　川 | 10 歳代 | 若い人にもお金を使ってほしいです。 |
| 青　山 | 60 歳代 | 周回販売等を充実させる。公共交通と並行して充実させる。 |
| 腰　越 | 50 歳代 | 高齢者のみの世帯(免許証無い)の方にとっては死活問題です　近くにスーパー、医者など生活に直結する施設が近くになければ移動手段を考えなければなりません。同居の若家族の方がいれば車で連れて行ってもらうことができます。公共交通も限界があるかと思いますので、もし町として考えてもらえるなら、ヤオコー様と連携して移動販売について検討してもらいたいのと、これも町の医療機関と連携して訪問診療を充実できるようにしてもらいたいと思っています |
| 小　川 | 70 歳代 | 75 才すぎたら人を乗せるなと言う家族の意見##高年令の家庭の生活者はどうしたら良いのですか？##若い人は皆、家を出て生活しています。今の生活が精いっぱいです。##生活保護を受けている人の方が良い生活をしているのでは？ |

| | | |
|---|---|---|
| 角　山 | 40 歳代 | 近所の方から、運行時間が短かくて不便というのを聞いたことがあるのでもう少し延ばしてはいかがでしょうか。##参考になるか分かりませんが、宜しくお願いします。 |
| 腰　越 | 60 歳代 | 自分はまだ車を運転するので不便の実感は無いのですが…##やはり、生活に必要な、買いもの、通院、などに不便が無い事が大事だと思います |
| 中　爪 | 60 歳代 | 高齢者が増える中で、足となるバスやタクシーの充実化を計るより、地域にいても（移動しなくても）食を支えてくれるようなシステムが実現すれば有難いです。例えば移動式の販売車等、町主体で運営して欲しいです。 |
| 下　里 | 60 歳代 | 車が無いと、不便な地域の為、老いてくると、公共交通がないと、買い物にもいけません。##移動スーパー等、巡回があると助かります。 |
| 大　塚 | 80 歳代 | 他町にこまめに見学して下さい。引越して 10 年ですが、交通やら、ゴミの事が一番に？スーパーだって何も。…？ |
| 腰　越 | 50 歳代 | 理念（P4）の目標①に対して、現在町内の介護保険を使用して行く中で、移送サービスが不足すぎて使えない。不便。介護タクシーはとても高い。けれど、車イスでの受診が難しい。デマンドは高い。つきそいなし、お金も行き帰りで悩んでしまう、受診を見送る、体調悪化し介護保険が値上がってしまう。そんな構図が見えて来ます。ならば、家族が受診しやすい様、車イス用の小さい車を、登録制での借し出し等。今利用できるできない等の情報等、検索できるシステムを、地域別に立ち上げてはどうですか？今、廃校となる小学校（大河、竹沢、八和田）等で誰れもが希望すれば購習できるしくみ、利用できるしくみ、モデル地区で試しながら、形にしないと動けない高齢者、共倒家族、介ゴ離職が加速すると思います。健康を維持できる流れを作らないと！##現在気軽に外出できる移動手段は何がありますか？町民に発信して欲しいです。 |
| 角　山 | 70 歳代 | 1.小川町のバスをもうけ、町中をじゅんかいする。##2.食品をはんばいする企業が 1 件町内ではヤオコーしかない。私は、食品がなければ生きて行けない。商業のせいびおねがいしたい。 |
| みどりが丘 | 40 歳代 | 駅の##・ロータリーがせまい。##・バスが優先だから、先に行ってもらおうと少しバックしたらうしろの車にクラクションをならされた。自分だけ良ければいいと思っている人間ばかりだ。腹が立つ。##・改札口を小川高校側にも作ってほしい。 |
| みどりが丘 | 10 歳代 | 小川高校側にかいさつをつくってください。##ヤオコーの開店時間を早めてください。##駅の階段が遠いです。 |

## 9.その他・特になし

| お住まい | 年齢 | 自由意見 |
|---|---|---|
| 小　川 | 70 歳代 | 特にありません。 |
| 高　谷 | 70 歳代 | 現在は特に無し。 |
| 下古寺 | 70 歳代 | 今は自分で運転できるので特に不便は感じておりません |
| 小　川 | 90 歳以上 | 無し（家族に頼っているため） |
| 大　塚 | 60 歳代 | 特に、ありません。 |

# 3．参考資料

## ・調査票

### 小川町の公共交通に関するアンケート調査

皆様には、日頃より当町の交通施策にご理解とご協力をいただき、厚く御礼申し上げます。

小川町では、地域の暮らしを支える公共交通の維持・確保を目的として令和３年３月に「小川町地域公共交通計画」を策定し、これまでさまざまな施策を進めてまいりました。

**このたび、現行計画の見直し時期を迎えるにあたり、これまでの取組内容を検証し、今後の交通施策の方向性を検討する必要があります。**

**つきましては、町民の皆さまからのご意見を計画の見直しに反映させていただくため、アンケート調査を実施することといたしました。**

なお、結果については本調査の目的以外に使用することはございません。お忙しいところ恐れ入りますが、是非アンケート調査にご協力いただきますようお願い申し上げます。

令和７年９月　　小川町長　島田 康弘

**【記入にあたってのお願い】**

- 調査は、町内に住む（令和７年８月１日時点で住民登録がある）18 歳以上の方の中から 1,500 人を無作為に抽出した結果、あなた様を対象とさせていただきました。
- 質問には、できるだけ封筒宛名のご本人がお答えください。回答にあたっては、ご家族の方などが代筆や入力していただいても構いません。
- 該当する項目に○をつけてください。
- 質問によっては、（　）の欄に回答をご記入ください。

**【回答方法（①または②のどちらか１つでお願いいたします）】**

**①紙面で回答いただく場合**

アンケート調査票の設問に沿って、鉛筆または黒のボールペンでご回答ください。
同封の返信用封筒に入れてポストに投函してください（切手は不要）。

**②WEB で回答いただく場合**

下記の URL もしくは、右の QR コードよりご回答ください。
【URL】https://logoform.jp/form/rKHB/1181519

回答は、**令和７年９月 30 日（火）**までにお願いいたします。

本調査に関するお問い合わせ先
小川町役場　都市政策課
電話：０４９３－７２－１２２１（内線２５１･２５２）

---

### 小川町の公共交通に関するアンケート調査 調査票

**■ ご自身についてお聞きします**

それぞれあてはまるもの１つに○をつけてください。

**お住まい（あてはまる住所）**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ① 小　川 | ② 大　塚 | ③ 下　里 | ④ 角　山 |
| ⑤ 青　山 | ⑥ 腰　越 | ⑦ 上古寺 | ⑧ 下古寺 |
| ⑨ 増　尾 | ⑩ 飯　田 | ⑪ 原　川 | ⑫ 笠　原 |
| ⑬ 靭　負 | ⑭ 木　部 | ⑮ 勝　呂 | ⑯ 木呂子 |
| ⑰ 上横田 | ⑱ 下横田 | ⑲ 中　爪 | ⑳ 奈良梨 |
| ㉑ 能　増 | ㉒ 高　見 | ㉓ 高　谷 | ㉔ 鷹　巣 |
| ㉕ 伊勢根 | ㉖ 西古里 | ㉗ 東小川 | ㉘ みどりが丘 |
| ㉙ ひばり台 | | | |

**年齢**

| | | | |
|---|---|---|---|
| ① 10 歳代 | ② 20 歳代 | ③ 30 歳代 | ④ 40 歳代 |
| ⑤ 50 歳代 | ⑥ 60 歳代 | ⑦ 70 歳代 | ⑧ 80 歳代 |
| ⑨ 90 歳以上 | | | |

**性別**

① 男　　② 女

**運転免許証の所有**

① 持っている　　② 持っていない　　③ 持っていたが返納した

**外出する手段の有無**

① 自らの運転（自動車・バイク）で外出が可能
② 運転できないが、徒歩・自転車で外出が可能
③ 運転できないが、鉄道・バスで外出が可能
④ 自動車・バイク・鉄道・バスで移動できないが、家族の送迎等で外出が可能
⑤ ①～④いずれも利用できない
⑥ その他（　　）



---

**■ 公共交通についてお聞きします**

**問１**　小川町の公共交通の取組は、『小川町地域公共交通計画』に基づき下記の①～⑭の施策を進めています（詳細は次ページ参照）。
これらの現在の満足度と、これからの重要性をどのように感じていますか。それぞれあてはまるもの１つに ✓ をつけてください。

※わからない（該当がない）は、「どちらともいえない」に✓印をつけてください

| | 現在の満足度 | | | | | これからの重要度 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 満足 | やや満足 | どちらともいえない | やや不満 | 不満 | 重要 | やや重要 | どちらともいえない | あまり重要ではない | 重要ではない |
| ※記入例　⇒「やや満足」で「重要」な場合 | □ | ☑ | □ | □ | □ | ☑ | □ | □ | □ | □ |
| ① 小川町デマンドタクシー事業の維持（継続） | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ② 基幹交通（鉄道・バス）への乗継拠点整備 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ③ 公共交通間の乗継・免許返納者への支援 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ④ 地域主体での新しい移動サービスの導入可能性検討 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑤ 鉄道の路線維持・充実 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑥ バス路線の維持・充実 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑦ 路線バス車両のバリアフリー化 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑧ バス停留所の機能充実 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑨ 鉄道・路線バス間の乗継利便性向上 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑩ 小川町駅周辺の整備 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑪ 商業施設等との連携による利用促進 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑫ 観光客への周知・利用促進 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑬ 公共交通利用促進イベントの実施 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |
| ⑭ 町民への周知、利用促進のための情報ツール作製 | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ | □ |



---

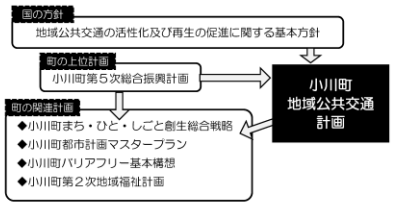
**参考　小川町地域公共交通計画の概要**

本町では、令和３年３月に『小川町地域公共交通計画』を策定し、デマンドタクシーの運行やバス路線の維持・充実等の取組を実施してきました。以下では計画の概要を紹介します。

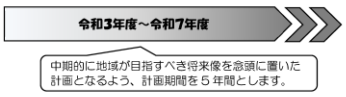
※「小川町地域公共交通計画」の詳細は、町ホームページで見ることができます。右の QR コードからご確認ください。

**■ 計画の位置付け**

本計画は、総合振興計画に掲げる将来像の実現に向けて、公共交通の観点から寄与する計画と位置づけ、地域公共交通の現状・課題の整理を踏まえて、地域全体の公共交通システムの在り方、住民・交通事業者・行政の役割を定めています。

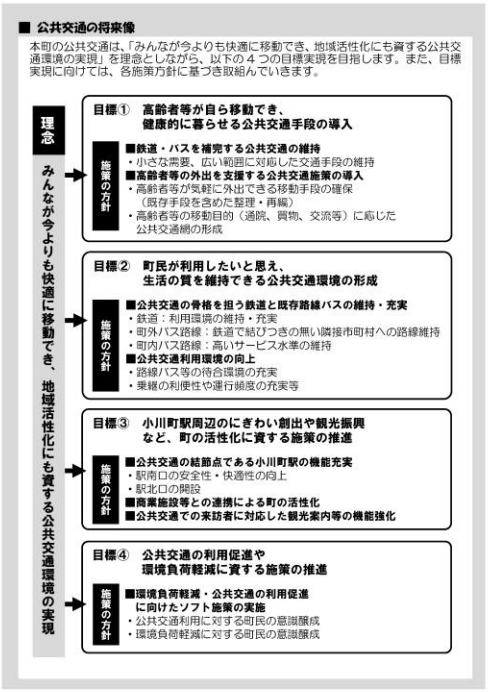



**■ 計画の期間**




中期的に地域が目指すべき将来像を念頭に置いた計画となるよう、計画期間を５年間とします。

## 参考　小川町地域公共交通計画の概要






## ■ デマンドタクシーについてお聞きします

**問2**　町では公共交通空白地域の解消及び自らの力で移動する手段を持たない高齢者等の移動支援を目的としたデマンドタクシーを平成 30 年４月から運行しています。

**デマンドタクシーの利用状況についてあてはまるもの１つに○をつけてください。**

① 週１回以上の頻度で利用
② ２週に１回ぐらいの頻度で利用
③ 月に１回ぐらい頻度で利用
④ ２ヶ月に１回ぐらいの頻度で利用
⑤ ３ヶ月に１回ぐらいの頻度で利用
⑥ 過去に利用したことはある
⑦ これまでに利用したことはない
⑧ デマンドタクシーを知らない
⑨ その他（　　）

→ ①から⑥または⑨を回答した方は、問３に回答お願いします

**以下は、デマンドタクシーを利用したことがある方のみ、お聞かせください**
（問２で①から⑥または⑨を回答した方）

**問3**　デマンドタクシーを利用した感想をお聞かせください。（あてはまるもの１つ○をつけてください）

**3-1**　運行時間（午前８時 30 分～午後５時）について

※利用受付時間は午前８時～午後４時 30 分です。４時 30 分以降の電話受付では利用できません。
※利用受付が不要な「小川町駅」「小川赤十字病院」からの利用は、午後５時まで可能です（ただし待機車両がない場合は利用できません）。

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満



**3-2**　運行日（日・祝日、年末年始以外は毎日運行）について

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満

**3-3**　運賃（500 円・1,000 円・1,500 円の３段階料金）について

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満

**3-4**　乗降場所（自宅及び 292 箇所の乗降ポイント）について

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満

**3-5**　デマンドタクシーの使い方の周知方法（窓口説明や広報誌）について

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満

**3-6**　配車までの待ち時間について

① とても満足　② 満足　③ ふつう　④ やや不満　⑤ 不満

**問4**　デマンドタクシーは令和６年４月１日に料金の改定を行いました。

**改定後のデマンドタクシー利用の変化についてあてはまるものすべてに○をつけてください。**

① 利用頻度を減らした（通院など本当に必要なときだけ使うようになった　など）
② 片道だけ利用するようになった
③ 目的地を近い場所に変えるようになった
（遠くのスーパーマーケットではなく、近くのコンビニに変えた　など）
④ 目的地まで徒歩を組み合わせて利用するようになった
⑤ デマンドタクシー以外の公共交通（鉄道・バス）を利用するようになった
⑥ 自家用車や家族送迎など代替の移動手段を利用するようになった
⑦ 健康上の理由やネットショッピングの利用等で外出が減り、利用頻度が減った
⑧ その他（　　）



## ■ 公共交通のあり方についてお聞きします

**問5**　公共交通は町民の生活の質を維持し、町の活性化にも寄与することが期待されます。**小川町における今後の公共交通の確保について、あなたの考えにあてはまるもの１つに○をつけてください。**

① 町の財政負担を増やして、公共交通の利便性を向上させるべき
② 現状の町の財政負担の範囲内で、実施可能な取組を行うべき
③ 多少公共交通が不便になってもよいので、町の財政負担は減らすべき
④ その他（　　）

**問6**　路線バスは民間のバス事業者が運営し、デマンドタクシーはタクシー会社に運行を委託しています。しかし、人口減少に伴う公共交通の利用者減少や、乗務員の高齢化など交通事業者は厳しい状況です。

**乗務員不足や公共交通の維持への対応として、将来的に地域主体で公共交通を守る必要性が高まった際、あなたがどのようなことができるか、あてはまるもの２つに○をつけてください。**

① 公共交通のドライバーを担う
② ドライバーになれそうな人を交通事業者に紹介する
③ 地域の皆さんで乗り合うような移動サービスにドライバーとして参加する
④ 公共交通の定期券や回数券の購入や利用する頻度を高めて応援する
⑤ 町内外の知り合いに観光で公共交通を利用するように勧める
⑥ 町内のイベントなどに公共交通を利用して参加する
⑦ その他（　　）

**その他、公共交通へのご意見・ご要望をお聞かせください。**

質問は以上です。ご協力ありがとうございました。