

第5次総合振興計画事務事業評価シート(様式1)

|          |          |
|----------|----------|
| 提出日      | R5.6.23  |
| 担当 課名    | 都市政策課    |
| 担当 グループ名 | 都市政策グループ |
| 担当 記入者名  |          |

1 事業概要

|                |                    |                    |           |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
|----------------|--------------------|--------------------|-----------|--------------------|------|---|-----|----|----|---|---|----|
| (1)事業名         | 都市計画一般事務費          | (2)事業種別<br>(新規・継続) | 継続        | (3)事業性格<br>(政策・一般) | 政策事業 |   |     |    |    |   |   |    |
| (4)第5次総振での位置づけ |                    | (5)予算・財源等の別        |           |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ①基本目標          | 安全で住みよいまち(都市基盤の充実) | ①会計区分              | 一般会計      |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ②大項目           | 市街地・集落             | ②財源区分              | 県補助       |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ③中項目           | コンパクトシティづくり        | ③予算科目              | 款         | 8                  | 項    | 3 | 目   | 1  |    |   |   |    |
| ④施策            | 中心拠点づくり、地域生活拠点づくり  | ④予算事業名             | 都市計画一般事務費 |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ⑤施策コード         | 3.3.1.0            | 掲載ページ              | 53        | ページ                |      |   |     |    |    |   |   |    |
| (6)実施根拠        |                    | (7)総合戦略            |           |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ①事務分類(自治・受託)   | 自治事務               | ①総合戦略<br>(該当事業名)   | 無         |                    |      |   |     |    |    |   |   |    |
| ②根拠法令          | 地方再生特別措置法          | ③事業期間              | 開始        | 不明                 | 年    | 月 | 日から | 終了 | 未定 | 年 | 月 | まで |

2 事業の目的・対象及び内容

|  |   |    |   |
|--|---|----|---|
| (1)目的(何の目的で行うか)  | (3)手段(内容・どのような取り組みか)  |    |   |
| 都市計画法を中心とした従来の都市計画制度に加えて、居住機能や医療・福祉・商業・子育て支援等の都市機能の誘導、公共交通の充実を図ることにより、コンパクトなまちづくりを進めるため。 | 立地適正化計画を策定、公表し、都市全体の構造を見直し、医療、福祉、商業などの生活サービス施設や住居がまとまって立地し、高齢者をはじめとする住民が公共交通によりこれらの生活サービス施設にアクセスできるなど、日常生活に必要なサービスが住まいなどの身近に存在する『コンパクトシティ・プラス・ネットワーク』のまちづくりを推進する。 |    |   |
| (2)対象(誰に対して、何に対して行うか)  | (4)成果イメージ(どのような状態になることを目指すか)  |    |   |
| 町民   | 町全体を見渡ししながら拠点となる区域に集客力のある公共施設が配置され、居住を誘導する区域などが集約・再編される。<br>都市機能サービスを集約して利便性の向上が図られる。   |    |   |
| 対象数  | 28,046  | 単位 | 人 |

(5)事業を取り巻く環境(社会環境、町民ニーズ等)、団体、議会等からの要望など

コンパクトシティ・プラス・ネットワークを進めることにより、将来にわたって町民の生活を支えるサービスの提供を継続する。

(6)SDGsへの貢献



3 事業のコスト(実績・予算・決算) (単位:千円)

| 項目       | (1)事業(内容)名称 |          |          |          |          |          |
|----------|-------------|----------|----------|----------|----------|----------|
|          | 都市計画一般事務費   |          |          |          |          |          |
|          | 決算・予算年度     | R元年度決算   | R2年度決算   | R3年度決算   | R4年度決算   | R5年度予算   |
| (2)事業費内訳 | 報酬          | 111      | 133      | 70       | 58       | 140      |
|          | 需用費         | 126      | 2,266    | 95       | 98       | 116      |
|          | 役務費         | 16       | 15       | 12       | 615      | 615      |
|          | 委託料         | 7,920    | 0        | 4,125    | 569      | 0        |
|          | 負担金補助及び交付金  | 3,310    | 4,125    | 3,828    | 2,047    | 3,713    |
|          | その他         | 186      | 638      | 111      | 242      | 264      |
|          | 直接事業費合計     | 11,669   | 7,177    | 8,241    | 3,629    | 4,848    |
| (3)財源内訳  | 国庫支出金       | 3,960    | 0        | 0        | 0        | 0        |
|          | 県支出金        | 7        | 7        | 2,071    | 8        | 7        |
|          | 地方債         | 0        | 0        | 0        | 0        | 0        |
|          | その他特定財源     | 3,742    | 0        | 6,170    | 3,621    | 4,841    |
|          | 一般財源        | 3,960    | 7,170    | 0        | 0        | 0        |
|          | 合計          | 11,669   | 7,177    | 8,241    | 3,629    | 4,848    |
| (4)補助金名  | 集約都市形成支援事業  | 都市計画費委託金 | 都市計画費委託金 | 都市計画費委託金 | 都市計画費委託金 | 都市計画費委託金 |
| (5)人件費   | 投入職員数       | 0.7      | 0.7      | 0.7      | 0.7      | 0.7      |
|          | 年間人件費       | 5,401    | 5,347    | 5,340    | 5,279    | 5,388    |
| (6)総事業費  | サービス量(件)    | 29,471   | 28,886   | 28,494   | 28,046   | 28,046   |
|          | サービス単価      | 0.6      | 0.4      | 0.5      | 0.3      | 0.4      |
| (単位)     | 千円/町民1人あたり  |          |          |          |          |          |

| 4 指標の検証(活動指標・成果指標)                                   |  | 都市計画一般事務費 |        |        |          |        |
|--|--|-----------|--------|--------|----------|--------|
| 指標名  |  | 単位        | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算積算 |        |
| (1) 活動指標(実施した事業の量:回数、延長、面積等)                         |  |           |        |        |          |        |
| 指標名  |  | 目標値       |        |        |          |        |
|  |  | 実績値       |        |        |          |        |
|  |  | 達成率       |        |        |          |        |
|  |  | 目標値       |        |        |          |        |
|  |  | 実績値       |        |        |          |        |
|  |  | 達成率       |        |        |          |        |
| (2) 成果指標(実施した結果として得られた成果の量と達成度:人数、世帯数、件数、団体数、コスト指標等) |  |           |        |        |          |        |
| 指標名  | 中心拠点の人口密度<br>(総振目標指標p53)<br>R7年度目標値 37人/ha           | 目標値       | 人/ha   | 37     | 37       | 37     |
|  |  | 実績値       | 人/ha   | 31     | 31       |        |
|  |  | 達成率       | %      | 83.8   | 83.8     |        |
|  | 小川町駅1日あたり乗降客数<br>※東武鉄道(総振目標指標p58)<br>R7年度目標値 11,400人 | 目標値       | 人      | 11,400 | 11,400   | 11,400 |
|  |  | 実績値       | 人      | 7,424  | 7,759    |        |
|  |  | 達成率       | %      | 65.1   | 68.1     |        |
| (3) その他指標に現れない成果                                     |  |           |        |        |          |        |

### 5 事業評価

| (1) 項目別評価 |                  |    |   |      |   |
|-----------|------------------|----|---|------|---|
| 評価項目      |                  | 評価 |   | 評価理由 | 評価した理由を選択してください。  |
| 必要性       | 事業の必要性           | 1  | 1 必要性は高い<br>2 どちらともいえない<br>3 必要性が低い       | 1    | 1 事業の実施が関係法令等で定められている<br>2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である<br>3 その他( )         |
| 妥当性       | 実施主体の妥当性         | 1  | 1 妥当である<br>2 どちらともいえない<br>3 妥当性が低い        | 1    | 1 事業の主体が関係法令等で定められている<br>2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である<br>3 その他( )    |
|           | 手段の妥当性           | 1  | 1 妥当である<br>2 どちらともいえない<br>3 妥当性が低い        | 2    | 1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している<br>2 他に有効な代替手段が見当たらない<br>3 その他( ) |
| 効率性       | コスト効率性<br>人員の効率性 | 1  | 1 効率的である<br>2 どちらともいえない<br>3 効率性が低い       | 2    | 1 サービス単価は減少している<br>2 サービス単価を維持している<br>3 その他( )                          |
| 公平性       | 受益者の偏り           | 1  | 1 偏りはない<br>2 どちらともいえない<br>3 偏りがある         | 1    | 1 公平に分配されている<br>2 おおむね公平に分配されている<br>3 その他( )                            |
| 有効性       | 成果の向上            | 2  | 1 成果が上がっている<br>2 どちらともいえない<br>3 成果が下がっている | 2    | 1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている<br>2 成果指標は、前年度より向上している<br>3 その他( )              |
| 進捗度       | 事業の進捗            | 1  | 1 順調に進んでいる<br>2 概ね順調である<br>3 あまり順調に進んでいない | 1    | 1 年度内に予定した事業は完了した<br>2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した<br>3 その他( )                 |

### (2) 総合評価(上記結果を踏まえて、問題点や課題を記載してください。)

小川町立地適正化計画に基づき、「コンパクトシティ・プラス・ネットワーク」のまちづくりを推進していく。また、令和2年度に策定された本計画は、PCDAサイクルに基づき、評価・見直しを行っていくこととしており、概ね5年ごとに人口推移、誘導施設の分布状況、誘導施策の実施状況、将来目標指標の達成状況などを評価する必要があるため、小川町総合振興計画及び小川町都市計画マスタープランと整合を図り見直しを行っていく予定。

### 6 事業の方向性の判断

| 評価主体 | 1 拡充 2 現状維持 3 縮小・統廃合  |                      |                  |
|------|---|----------------------|------------------|
|      | (1) 一次評価<br>(担当課長)  | (2) 二次評価<br>(政策推進課長) | (3) 最終評価<br>(町長) |
| 評価   | 2   |                      |                  |
| 説明   | 都市機能サービスを集約することにより、利便性の向上が見込まれ、また、居住誘導にもつながることから、事業を継続していく。 |                      |                  |