

第5次総合振興計画事務事業評価シート(様式1)

| | |
|-------|----------|
| 提出日 | R5.8.14 |
| 担当 | にぎわい創出課 |
| グループ名 | 地域振興グループ |
| 記入者名 | |

| | |
|----------------|-----------------------------|
| 1 事業概要 | |
| (1)事業名 | 地域PR推進事業費 |
| (2)事業種別(新規・継続) | 継続 |
| (3)事業性格(政策・一般) | 政策事業 |
| (4)第5次総振での位置づけ | (5)予算・財源等の別 |
| ①基本目標 | 活力ある産業のまち(産業の振興) |
| ②大項目 | 観光 |
| ③中項目 | |
| ④施策 | |
| ⑤施策コード | 6.4.0.0 掲載ページ 105 ページ |
| (6)実施根拠 | (7)総合戦略 |
| ①事務分類(自治・受託) | 自治事務 |
| ②根拠法令 | |
| ③事業期間 | 開始 令和2 年 月 日から 終了 未定 年 月 まで |
| ④予算科目 | 款 2 項 1 目 2 |
| ④予算事業名 | 地域PR推進事業費 |
| ①総合戦略(該当事業名) | 地域PR推進事業費 |

| | |
|--|--|
| 2 事業の目的・対象及び内容 | |
| (1)目的(何の目的で行うか) | (3)手段(内容・どのような取り組みか) |
| <p>町の魅力を発信するため。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・統一的な情報発信ができていない状況にあるため、見やすく分かりやすいHPの製作 ・町のイメージキャラクターを活用した情報発信 ・シティプロモーション | <ul style="list-style-type: none"> ・町観光協会及び、おがわんプロジェクトHPの統合から検討を開始し、他の分野のHP(和紙PR、和紙マラソン等)の統合も検討する。 ・星夢ちゃんサポート委員会による星夢ちゃんを活用した町のPR事業を実施する。 ・実行委員会を結成し、シティプロモーションを行う。 |
| (2)対象(誰に対して、何に対して行うか) | (4)成果イメージ(どのような状態になることを目指すか) |
| <ul style="list-style-type: none"> ・観光客(国内外) ・町民 ・事業者 | <p>来訪者を増加させることが農業や商工業の発展に繋がるとともに町への移住のきっかけにもなることから、町の活性化が期待できる。</p> |
| 対象数 | — 単位 — |

| |
|---|
| (5)事業を取り巻く環境(社会環境、町民ニーズ等)、団体、議会等からの要望など |
| <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症対応を踏まえた事業展開が必要である。 ・デジタル(SNS、HP)とアナログ(パンフレット、地図)を併用した情報発信が必要である。 ・シティプロモーションに対する要望が多い。 |

| |
|---|
| (6)SDGsへの貢献 |
|  |

3 事業のコスト(実績・予算・決算) (単位:千円)

| 項目 | (1)事業(内容) 名称 地域PR推進事業費 | | | | |
|----------------|------------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| | 決算・予算年度 | R元年度決算 | R2年度決算 | R3年度決算 | R4年度決算 |
| (2)委託料 | 0 | 480 | 480 | 0 | 0 |
| (2)補助金(地域PR事業) | 0 | 100 | 2,871 | 2,065 | 0 |
| (2)補助金(HP統合事業) | 0 | 0 | 250 | 0 | 0 |
| (2)その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (2)直接事業費合計 | 0 | 580 | 3,601 | 2,065 | 0 |
| (3)国庫支出金 | 0 | 0 | 1,400 | 1,000 | 0 |
| (3)県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (3)地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (3)その他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (3)一般財源 | 0 | 580 | 2,201 | 1,065 | 0 |
| (3)合計 | 0 | 580 | 3,601 | 2,065 | 0 |
| (4)補助金名 | | | 地方創生推進交付金 | 地方創生推進交付金 | 地方創生推進交付金 |
| (5)人件費 | | | | | |
| 投入職員数 | 0 | 0.1 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |
| 年間人件費 | 0 | 764 | 763 | 754 | 770 |
| (6)総事業費 | 0 | 1,344 | 4,364 | 2,819 | 770 |
| サービス量(人) | 0 | 383,563 | 494,799 | 699,362 | 720,000 |
| サービス単価 | — | 3.5 | 8.8 | 4.0 | 1.1 |
| (単位) | | 円/入込観光客1人当たり | | | |

| 4 指標の検証(活動指標・成果指標) | | | 地域PR推進事業費 | | | |
|--|--|----------------------|---|-----------------|---|----------|
| 指標名 | | | 単位 | R3年度決算 | R4年度決算 | R5年度予算積算 |
| (1)活動指標(実施した事業の量:回数、延長、面積等) | | | | | | |
| 指標名 | シティプロモーション回数 | 目標値 | 回 | 2 | 2 | 0 |
| | | 実績値 | 回 | 2 | 2 | |
| | | 達成率 | % | 100.0 | 100.0 | |
| | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| (2)成果指標(実施した結果として得られた成果の量と達成度:人数、世帯数、件数、団体数、コスト指標等) | | | | | | |
| 指標名 | | 目標値 | | | | |
| | | 実績値 | | | | |
| | | 達成率 | | | | |
| | 目標値 | | | | | |
| | 実績値 | | | | | |
| (3)その他指標に現れない成果 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 5 事業評価 | | | | | | |
| (1)項目別評価 | | | | | | |
| 評価項目 | | 評価 | | 評価理由 | 評価した理由を選択してください。 | |
| 必要性 | 事業の必要性 | 1 | 1 必要性が高い 2 どちらともいえない 3 必要性が低い | 2 | 1 事業の実施が関係法令等で定められている 2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である 3 その他() | |
| 妥当性 | 実施主体の妥当性 | 1 | 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い | 2 | 1 事業の主体が関係法令等で定められている 2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である 3 その他() | |
| | 手段の妥当性 | 1 | 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い | 2 | 1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している 2 他に有効な代替手段が見当たらない 3 その他() | |
| 効率性 | コスト効率性 人員の効率性 | 2 | 1 効率的である 2 どちらともいえない 3 効率性が低い | 2 | 1 サービス単価は減少している 2 サービス単価を維持している 3 その他() | |
| 公平性 | 受益者の偏り | 2 | 1 偏りはない 2 どちらともいえない 3 偏りがある | 2 | 1 公平に分配されている 2 おおむね公平に分配されている 3 その他() | |
| 有効性 | 成果の向上 | 2 | 1 成果が上がっている 2 どちらともいえない 3 成果が下がっている | 2 | 1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている 2 成果指標は、前年度より向上している 3 その他() | |
| 進捗度 | 事業の進捗 | 1 | 1 順調に進んでいる 2 概ね順調である 3 あまり順調に進んでいない | 1 | 1 年度内に予定した事業は完了した 2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した 3 その他() | |
| (2)総合評価(上記結果を踏まえて、問題点や課題を記載してください。) | | | | | | |
| 人々の取り組みの様子や思いが溢れ、分かりやすいイラストと写真を取り入れた「読みたい」と思えるパンフレット作成ができたものとする。このような魅力発信を継続していけるよう、財源の確保や体制づくりが必要である。 | | | | | | |
| 6 事業の方向性の判断 | | | | | | |
| | | 1 拡充 2 現状維持 3 縮小・統廃合 | | | | |
| 評価主体 | (1)一次評価 (担当課長) | (2)二次評価 (政策推進課長) | | (3)最終評価 (町長) | | |
| 評価 | 2 | | | | | |
| 説明 | 交流人口の拡大はもとより、関係人口や定住人口の増加に繋がるような町の魅力発信を継続していく。 | | | | | |