

第5次総合振興計画事務事業評価シート(様式1)

提出日	R5.6.23
担当	課名 防災地域支援課
	グループ名 防災地域支援グループ
	記入者名

1 事業概要		(2)事業種別 (新規・継続)	継続	(3)事業性格 (政策・一般)	一般事業
(1)事業名	常備消防費				
(4)第5次総振での位置づけ		(5)予算・財源等の別			
①基本目標	自立した経営のまち(計画の推進)		①会計区分	一般会計	
②大項目	広域行政		②財源区分	町単独	
③中項目	広域行政の充実		③予算科目	款 9	項 1 目 1
④施策	既存の連携体制の充実		④予算事業名	常備消防費	
⑤施策コード	7・3・1・1	掲載ページ	116	ページ	
(6)実施根拠		(7)総合戦略			
①事務分類(自治・受託)	自治事務		①総合戦略 (該当事業名)	無	
②根拠法令	消防組織法				
③事業期間	開始	不明	年	月から	終了
					未定
					年
					月まで

2 事業の目的・対象及び内容		(3)手段(内容・どのような取り組みか)	
(1)目的(何のために行うか)	常備消防(比企広域消防本部・小川消防署)の活動を支援することにより、町民の安全と安心を確保することを目的とする。		
(2)対象(誰に対して、何に対して行うか)	(4)成果イメージ(どのような状態になることを目指すか)		
全町民等	<ul style="list-style-type: none"> ・予防活動による火災発生件数の減少 ・火災発生時の迅速な消火活動 ・平常時における迅速な救出・救命活動 ・災害発生時の迅速な救出・救命活動 等の実現 		
対象数	全町民	単位	人

(5)事業を取り巻く環境(社会環境、町民ニーズ等)、団体、議会等からの要望など
 超高齢社会の到来や異常気象等の影響により、比企広域管内の救急出動回数が増加するなか、消防職員の増強や資質の向上など、総合的な消防力の強化が課題となっている。

(6)SDGsへの貢献



3 事業のコスト(実績・予算・決算) (単位:千円)

項目	(1)事業(内容) 常備消防費					
	決算・予算年度	R元年度決算	R2年度決算	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算
(2)事業費内訳						
負担金補助及び交付金	447,437	459,583	462,319	432,868	425,849	
	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	
	0	0	0	0	0	
その他	0	0	0	0	0	
直接事業費合計	447,437	459,583	462,319	432,868	425,849	
(3)財源内訳						
国庫支出金	0	0	0	0	0	
県支出金	0	0	0	0	0	
地方債	0	0	0	0	0	
その他特定財源	0	0	0	0	0	
一般財源	447,437	459,583	462,319	432,868	425,849	
合計	447,437	459,583	462,319	432,868	425,849	
(4)補助金名						
(5)人件費						
投入職員数	0.10	0.10	0.10	0.10	0.10	
年間人件費	772	764	763	754	770	
(6)総事業費	448,209	460,347	463,082	433,622	426,619	
サービス量(人)	29,471	28,886	28,494	28,046	28,046	
サービス単価	15.2	15.9	16.3	15.5	15.2	
(単位)	千円/町民1人あたり					

4 指標の検証(活動指標・成果指標)		常備消防費				
指標名		単位	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算積算	
(1)活動指標(実施した事業の量:回数、延長、面積等)						
指標名		目標値				
		実績値				
		達成率				
		目標値				
		実績値				
		達成率				
(2)成果指標(実施した結果として得られた成果の量と達成度:人数、世帯数、件数、団体数、コスト指標等)						
指標名	共同処理事務件数 (総振目標指標p116) R7年度目標値18件	目標値	件	18	18	18
		実績値	件	19	19	
		達成率	%	105.6	105.6	
		目標値				
		実績値				
		達成率				
(3)その他指標に現れない成果						
5 事業評価						
(1)項目別評価						
評価項目		評価	評価理由	評価した理由を選択してください。		
必要性	事業の必要性	1 1 必要性は高い 2 どちらともいえない 3 必要性が低い	1	1 事業の実施が関係法令等で定められている		
				2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である		
				3 その他()		
妥当性	実施主体の妥当性	1 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い	1	1 事業の主体が関係法令等で定められている		
				2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である		
	手段の妥当性	1 1 妥当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い	2	1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している		
効率性	コスト効率性 人員の効率性	1 1 効率的である 2 どちらともいえない 3 効率性が低い	1	1 サービス単価は減少している		
				2 サービス単価を維持している		
				3 その他()		
公平性	受益者の偏り	1 1 偏りはない 2 どちらともいえない 3 偏りがある	1	1 公平に分配されている		
				2 おおむね公平に分配されている		
				3 その他()		
有効性	成果の向上	1 1 成果が上がっている 2 どちらともいえない 3 成果が下がっている	1	1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている		
				2 成果指標は、前年度より向上している		
				3 その他()		
進捗度	事業の進捗	1 1 順調に進んでいる 2 概ね順調である 3 あまり順調に進んでいない	1	1 年度内に予定した事業は完了した		
				2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した		
				3 その他()		
(2)総合評価(上記結果を踏まえて、問題点や課題を記載してください。)						
今後、発生する可能性が高い大規模災害に備え、日頃から、より一層消防署との連携を図るとともに、地域防災力を強化する必要がある。						
6 事業の方向性の判断		1 拡充 2 現状維持 3 縮小・統廃合				
評価主体	(1)一次評価 (担当課長)	(2)二次評価 (政策推進課長)	(3)最終評価 (町長)			
評価	2					
説明	引き続き、地域防災力の強化・充実を図っていく必要がある。					