令和 5	年度					提出	<b>∃</b> R5	5.6.23				
	·振翩計画 <b>建</b>	務事業評価	رخ	-ト(様式1	)	<sub>+</sub> 課	名 防災地域支持					
				1.(4%76.1	,	ューフルーフ	名 防災地域支持	爰グル一プ				
1 事業概要	İ					コ 記 入 者 (2)事業種別	(2)車業	性收				
(1)事業名	交通安全対	策事業費				(新規・継続)	継続 (政策・					
	振での位置で		(5)予算・財源	等の別								
		よいまち〈都市	基盤	め充実〉		①会計区分	一般会計					
<u>②大項目</u>	交通安全・心					②財源区分	町単独	1 151 10				
③中項目	交通安全の	<u> </u>				③予算科目	款 2 項	1 目 10				
④施策 ⑤施策⊐ード 3・7・1・0 掲載ページ 61・62 ページ						<del>ッ</del> ④予算事業名	<b>区</b> 交通安全対策	策事業費				
(6)実施根拠		1-0-4-24		0.02		(7)総合戦略						
①事務分類	(自治·受託)					①総合戦略	、無					
	交通安全対			1.5		(該当事業名	)					
③事業期間		不明  年  (中家	月	から	ı	終了   オ	₹定  年	月まで				
	<u>  的・対象及で</u> のために行う				(3):	手段(内容・どの	ような取り組み	<i>†</i> ()				
		<u>^/ /</u> 、交通安全思	想の	普及及び			引けて、小川警察					
		図り、交通事故			通安	全対策協議会な	などの関係機関・	団体と連携し、				
ため。							及び交通安全意	意識の高揚を図				
					るた	めの啓発活動を	天心りる。					
	こ対して、何に	こ対して行うか	·)				ような状態になる					
全町民等							意識が高まり、明					
							ゼロの安全・安心	心なまちが実現				
					2n	た状態。						
対象数	全甲	町民	単位	人								
(5)事業を取	以り巻く環境(	社会環境、町	民二-	ーズ等)、「	団体、	議会等からの	要望など					
高齢化社会	の進展に伴い	い、高齢者が関	月与す	よる交通事	(5)事業を取り巻く環境(社会環境、町民ニーズ等)、団体、議会等からの要望など 高齢化社会の進展に伴い、高齢者が関与する交通事故の割合が増加している。(平成28年22%→令和							
元年34% また、飲酒運転やあおり運転などの無謀な運転による悲惨な事故も後を絶たず、これらへの												
		<b>运やあおり運</b> 車	云なと					、これらへの				
	たに、欧沼連等 られている。	<b>転やあおり運</b> 車	伝なと					、これらへの				
対策が求め	られている。	运やあおり運車 	伝なと					、これらへの				
対策が求め (6)SDGsへ	られている。 ・の貢献			ごの無謀な				、これらへの				
対策が求め (6)SDGsへ 3 IntoAll	られている。 への貢献 11 BARHOAR 25 JOUR 12	<b>こ</b> つくられば こ つくらうれば こ つくらうれば 16 それで	公正を	ごの無謀な 17 パーナーシップス 18 日曜				たこれらへの				
対策が求め (6)SDGsへ 3 IntoAll	られている。 ・の貢献 11 ####### 12	DESKE 16 TK	公正を	17 ((トナーシップ) ((日本年度) (1.2) ((				、これらへの				
対策が求め (6)SDGsへ 3 ************************************	られている。 の貢献 11 <sup>28年以5中8</sup> 12	े प्रश्नित वि स्था प्रश्नित वि स्था	: 公正を の人に	17 (付ナーシップ)	運転 			、これらへの				
対策が求め (6)SDGsへ 3 #ATCOAL  - W・ 3 事業の=	られている。 の貢献 11 <sup>28年以5中8</sup> 12	2 つくられだ つからうだ <b>16 </b> で <b>2</b> (第・決算)	22IE 00/LC	17 信告記述 単位: 千円	運転 			、これらへの				
対策が求め (6)SDGsへ 3 MX COALS	られている。 の貢献 11 stablished 12 12	16 禁 (CO) (上) (字) (字) (字) (字) (字) (字) (字) (字) (字) (字	ANTE ANTE ANTE ANTE ANTE ANTE ANTE ANTE	での無謀な 17 (日本を) 277 (日本 1275) 単位: 千円 業費	運転	による悲惨な事	故も後を絶たず	、これらへの				
対策が求め (6)SDGs^ 3 INCOME	られている。	16 第·決算) 交通安全対策 R元年度決算	()	での無謀な 17 (開発報報) 単位: 千円 業費 R2年度決	運転	による悲惨な事	故も後を絶たす	R5年度予算				
対策が求め (6)SDGs^ 3 論語を発表 ー 人 ◆ 3 事業の二 項 目 決算・	られている。  の貢献  11 ##################################	16 禁 <b>算·決算)</b> 交通安全対策 R元年度決算	( <u>i</u> ( <u>j</u> ( <u>j</u>	での無謀な 17 能議が 単位:千円 業費 R2年度決	運転	による悲惨な事 R3年度決算 296	故も後を絶たす R4年度決算 259	R5年度予算 190				
対策が求め (6)SDGsへ 3 INCOME 	られている。 の貢献 11 stablished 12 12	16 第·決算) 交通安全対策 R元年度決算	(上 (上 (上 (上 (上 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	での無謀な 17 能議が 単位:千円 業費 R2年度決	運転 ) (302 (770	による悲惨な事 R3年度決算 296 897	R4年度決算 259 1,098	R5年度予算				
対策が求め (6)SDGsへ 3 INCOME - W・ 3 事業の二 項目 三、要費 負担金補	られている。  の貢献  11 ##################################	16 禁 <b>算·決算)</b> 交通安全対策 R元年度決算	(上 (上 (上 (上 (上 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	での無謀な 17 能議が 単位:千円 業費 R2年度決	運転 ) 302 770 0	による悲惨な事 R3年度決算 296	故も後を絶たす R4年度決算 259	R5年度予算 190				
対策が求め (6)SDGsへ 3 MATCOAL 3 MATCOAL 3 事業のコ 項 目 決費 負担金補 事業費	られている。  の貢献  11 ##################################	16 禁 <b>算·決算)</b> 交通安全対策 R元年度決算	(上 (上 (上 (上 (上 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	での無謀な 17 能議が 単位:千円 業費 R2年度決	運転 ) 302 770 0	R3年度決算 296 897 0	R4年度決算 259 1,098 0	R5年度予算 190 1,230 0				
対策が求め (6)SDGsへ 3 INTOALS - W・ 3 事業のコ 項   フラリー 第一次では、 1 事業費 内での他	られている。 の貢献 11 24月15日2 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1	755系版 750 16 系统 750 次 750	(j (j (j (j (j (j (j (j (j (j (j (j (j (	での無謀な 17 能能が 単位: 千円 業費 R2年度決	運転 (2) (3) (3) (4) (7) (7) (7)	R3年度決算 296 897 0 0 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0	R5年度予算 190 1,230 0 0 0				
対策が求め (6)SDGsへ 3 ANTOALS - W・ 3 事業のコ 項   B	られている。     の貢献	16 禁 <b>算·決算)</b> 交通安全対策 R元年度決算	(i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (	での無謀な 17 能能が 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 0 77 149	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357	R5年度予算 190 1,230 0				
対策が求め (6)SDGsへ 3 ************************************	られている。 11 (全角)(2)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)	755系版 750 16 系统 750 次 750	( <u>[</u> ] ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u>]</u> ( <u></u>	での無謀な 17 能能が 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 0 77 149 0	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0	R5年度予算 190 1,230 0 0 0				
対策が求め (6)SDGsへ 3 ************************************	られている。 11 (全角)(2)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)(1)	755系版 750 16 系统 750 次 750	(i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (i (	での無謀な 17 能能が 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 0 77 149	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業の二 事業の二 事業の二 (2) 事業費内訳 (3) 財源 (2) 事業費本他接支出債化 (3) 財源	られている。  の貢献  11 はのができる。  12 (大学権・予算年度  助及び交付金  ま変数を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を	755系版 750 16 系统 750 次 750	( <u>「</u> ( <u>「</u> ( <u>「</u> ( <u>「</u> ( <u>「</u> ( <u>「</u> ( <u></u> ( <u>)</u> ( <u>)</u> ( <u>)</u> ( <u>)</u> ( <u>)</u> ( <u>)</u> ( <u>)</u>	での無謀な 17 (計算報報できる) 単位:千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 0 77 149 0 0 77	R3年度決算 296 897 0 0 1,193 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0	R5年度予算 190 1,230 0 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業の 事業の 事業の (2) 事業費内訳 (3) 財源内 (2) 事業費の 他接支出債 他 (3) 財源内 (3) 財源内	られている。 の貢献 11 日本の日本 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12	75	(in	での無謀な 17 (付きでがだき 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 77 149 0 0 77 072	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業の 事業の 事業の 事業の (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 の直庫支方の般 には、 (3) 財源内訳 (3) 財源内訳 (4) 財源	られている。 の貢献 11 日本のででは、12 日本のでは、12 日本の	7 (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1) (1)	(in	での無謀な 17 (付きでがだき 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 0 77 149 0 0 77	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業費内訳 (3) 財源内訳 (3) 財源内訳 (3) 財源内訳 (4) 補助 (4) 補助	られている。 の貢献 11 日本のででは、12 日本のでは、12 日本の	75	(in	での無謀な 17 (付きでがだき 単位: 千円 業費 R2年度決	算 302 770 0 77 149 0 0 77 072	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業のコ 事業のコ 事業のコ 事業のコ 事業のコ 事業のコ 事業のコ 事業のコ には、できます。 (2) 事業費内訳(3) 財源内訳(4) 神子の般 (4) 神子ののでです。 (5) 人 (5) 人	られている。 の貢献 11 はままでいる。 12 (大) (実績・子) (1) 事業(内容) 名称 予算年度 助及び交付金 (注) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大) (大	7 (255) 16 7 (255) 16	(i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i)	での無謀な 17 パートナーシップで 単位:千円 業費 R2年度決 1,7	算 302 770 0 0 77 149 0 77 149	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 1,193 1,193	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0 1,357 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 1,420 1,420				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業のコート は、 事業のコート は、 事業のコート は、 事業のコート は、 (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 (4) 対源内訳 (4) 対源内訳 (4) 対の般 助件の形 (5) 人投入 (5) 人投入 (5) 人 (5) 人 (6) という。 (4) 対象 (4)	られている。 の貢献 11 日本のででは、12 日本のでは、12 日本の	75	(i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i) (i)	での無謀な 17 パートナーシップで 単位:千円 業費 R2年度決 1,0 1,0 1,0 0	算 302 770 0 77 149 0 0 77 072	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 0	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 0				
対 (6) SDGs へ (6) SDGs へ 事業のコート は、 事業のコート は、 事業のコート は、 事業のコート は、 (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 (4) 対源内訳 (4) 対源内訳 (4) 対の般 助件の形 (5) 人投入 (5) 人投入 (5) 人 (5) 人 (6) という。 (4) 対象 (4)	られている。 の 貢献 11 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 12 1	7 (255) 16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16	(j) (j) (j) (j) (j) (j) (j) (j) (j) (j)	での無謀な 17 が確認が 単位: 千円 業費 R2年度決 1, 1, 1, 0, 2,3	算 302 770 0 0 77 149 0 0 77 0 149 0 292 441	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 1,193 1,193 1,193 1,193	R4年度決算 259 1,098 0 0 1,357 0 0 1,357 1,357 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 1,420 1,420 1,420 0,30 2,309 3,729				
対 (6) SDGs へ 3 本でを発する 事 (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 (4) オート (5) 本の 直庫支方の般 助件投 年事で (6) サービス (6) サー	られている。 の 貢献 11 1555555 12 (12	第・決算) 交通安全対策 R元年度決算 3 1,1 1,4 1,4 1,4 0. 2,3 3,7 29,4	(1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1	での無謀な 17 が確認が 単位: 千円 業費 R2年度決 1, 1, 1, 0, 2, 3, 28,8	算 302 770 0 0 77 149 0 0 77 0 149 0 292 441 386	R3年度決算 296 897 0 0 1,193 0 0 1,193 1,193 1,193 1,193 1,193 2,288 3,481 28,494	R4年度決算 259 1,098 0 0 1,357 0 0 1,357 1,357 1,357 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 1,420 1,420 1,420 1,420 2,309 3,729 28,046				
対 (6) SDGs へ 3 本でを 事 (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 (4) 本 (2) 事業費内訳 (3) 財源内訳 (4) 大 (5) 大 (6) サーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサーサー	られている。	7 (255) 16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16 (16	(1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1 (1	での無謀な 17 が確認が 単位: 千円 業費 R2年度決 1, 1, 1, 0, 2, 3, 28,8	算 302 770 0 0 77 149 0 0 77 0 149 0 292 441	R3年度決算 296 897 0 0 0 1,193 0 0 1,193 1,193 1,193 1,193 1,193 1,193 1,193 1,193	R4年度決算 259 1,098 0 0 0 1,357 0 0 1,357 1,357 1,357 1,357 1,357	R5年度予算 190 1,230 0 0 0 1,420 0 0 1,420 1,420 1,420 0,30 2,309 3,729				

4	指標の検証(活動指標・成果指標)		交通安全対策事業費			
	指標名		単位	R3年度決算	R4年度決算	R5年度予算積算
(1	)活動指標(実施した事業の量:回数、	延長、面積	責等)			
		目標値				
指		実績値				$\bigvee$
押		達成率				$\bigvee$
標名		目標値				
10		実績値				$\bigvee$
		達成率				$\bigvee$
(2	)成果指標(実施した結果として得られた)	成果の量と	達成度	:人数、世帯数、	件数、団体数、コ	スト指標等)
	交通事故発生件数	目標値	件	50	50	50
+ヒ	(総振目標指標p62)	実績値	件	53	57	$\bigg / \bigg /$
押	R7年度目標値 50件/年	達成率	%	94.3	87.7	$\bigvee$
指標名		目標値				
10		実績値				$\sim$
		達成率				$\bigvee$
(2	) その他					

(3) ての他指標に現れない成果

## 5 事業評価

妥当性	(1)項目別評価						
必要性     事業の必要性     1     必要性は高い 2 どちらともいえない 3 必要性が低い     1     2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である 3 その他(       実施主体の 妥当性     1     よ当である 2 どちらともいえない 3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)     3       妥当性     1     妥当である 1       よい方ない 3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)       1     要当である       1     事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している	評価項目		評価			評価した理由を選択してください。	
必要性     事業の必要性     1     2 どちらともいえない 3 必要性が低い     2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である 3 その他(       実施主体の 妥当性     1     要当である 2 どちらともいえない 3 妥当性が低い     2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である 3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)       3     1     要当である 2 と対したない。 3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 東協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)       1     2     1       3     4     1       3     4     1       4     4     4       5     4     4       6     4     4       7     4     4       8     4     4       9     4     4       9     4     4       9     4     4       9     4     4       9     4     4       9     4     4       1     4     4       9     4     4       1     4     4       1     4     4       1     4     4       1     4     4       1     4     4       1     4     4       2     4     4       3     5     4       4     4     4       5     5     4 </th <th></th> <th></th> <th></th> <th>1 必要性は高い</th> <th></th> <th>1 事業の実施が関係法令等で定められている</th>				1 必要性は高い		1 事業の実施が関係法令等で定められている	
実施主体の	必要性	事業の必要性	1	2 どちらともいえない	1	2 住民や団体など外部から要望・要請が多い事業である	
実施主体の 妥当性 1 型当である 2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である 2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である 3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。) 1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している				3 必要性が低い		3 その他( )	
妥当性       2 どちらともいえない 3 妥当性が低い       3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)         1 妥当である       1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している					3	1 事業の主体が関係法令等で定められている	
妥当性       3 妥当性が低い       3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通: 策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)         1 妥当である       1 要業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している	妥当性		1	2 どちらともいえない		2 民間では事業を行っておらず、行政が主体となるべき事業である	
1 妥当である		妥当性				3 その他(交通安全啓発活動は、町及び町が事務局となっている小川町交通安全対策協議会が実施主体であり、町の関与が必要である。)	
		手段の妥当性	1	<ul><li>1 妥当である</li><li>2 どちらともいえない</li><li>3 妥当性が低い</li></ul>	1	1 事業を行うのに民間活力(企業、NPO、ボランティアなど)を活用している	
一丁段の安当は						2 他に有効な代替手段が見当たらない	
3 安当性が低い 3 その他(						3 その他( )	
1 サービス単価は減少している		効率性 コスト効率性 1 効率的である 2 どちらともいえない 3 効率性が低い			1 サービス単価は減少している		
	热兹州		1		2	2 サービス単価を維持している	
<b> </b>	初午江			2	3 その他( )		
1 偏りはない		1 停切けない		1 偏りはない		1 公平に分配されている	
公平性   受益者の偏り   1   2 どちらともいえない   1   2 おおむね公平に分配されている	公平性	受益者の偏り	1		1	2 おおむね公平に分配されている	
3 偏りかめる 3 その他(						3 その他( )	
1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている	有効性	成果の向上	2	1 成果が上がっている 2 どちらともいえない 3 成果が下がっている	3	1 成果指標は、目標値より実績値が上回っている	
右効性 成里の向上 2 は果が上がっている 2 成果指標は、前年度より向上している 3						2 成果指標は、前年度より向上している	
						3 その他(新型コロナウィルス感染症予防のための外出制限が緩和され、交通量が増加したことに伴い、交通事故発生件数が増加したものと思われる。)	
1 年度内に予定した事業は完了した				1 順調に進んでいる 2 概ね順調である	2	1 年度内に予定した事業は完了した	
進捗度   事業の進捗   2   2 概ね順調である   2   2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した	進捗度	事業の進捗	2			2 年度内に予定した事業の8割以上は完了した	
3 あまり順調に進んでいない 3 その他(				3 あまり順調に進んでいない		3 その他( )	

- (2)総合評価(上記結果を踏まえて、問題点や課題を記載してください。)
  ・免許証を所持していない高齢者や児童生徒に対しては、学習機会を設ける必要がある。啓発品、チラシの配布だけではなく、交通安全教室を開催することが効果的であると考えるが、指導にあたる各交通安全団体の構成員の高齢化及び担い手不足が進んでいることから、人材の確保が課題となっている。
  ・令和5年度に新設した高齢者自動車等運転免許自主返納促進補助金の活用を促進し、町内における交通事故
- の減少を図る。また、町内の70歳以上の自動車等運転免許返納者を対象に、町内を運行するバス事業者が販売 する定期券の購入費を補助し、自主返納後の移動を支援する。そのためには、補助制度をより積極的に周知する 必要がある。

6	る 事業の方向性の	<mark>の判断</mark> 1	拡充 2 現状維持 3 縮	小·統廃合
	評価主体	(1)一次評価 (担当課長)	(2)二次評価 (政策推進課長)	(3)最終評価 (町長)
	評価	2		
	説明	引き続き、普及啓発活動に注 力し、交通安全運動を推進す るとともに、自主返納促進補 助金の活用を促進する。		